

Соотношение эмоциональных и рациональных компонентов в коммуникативной деятельности.

Котляровская Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: akotlyarovskaya@gmail.com

При изучении жизни общества используются коммуникативные модели. Можно привести примернесколько известных и общепринятых коммуникативных моделей: классическая (её еще называют линейной) модель Ласуэлла; интерционистская модель Т.Ньюкомбо; усовершенствованная модель Шеннона-Вивера; факторная модель немецкого исследователя Г. Малецки; текстовая модель А.Пятигорского; конфликтологическая модель У.Юри. Но первая коммуникативная модель была предложена еще Аристотелем в «Риторике». Древнегреческий философ писал: «Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; оно-то и есть конечная цель всего (я разумею слушателя)» (Аристотель 2000, 8 стр) [1]. Эта модель универсальна, так как она отражает процесс как устной коммуникации, так и письменной. Схематично ее можно выразить следующим образом: Оратор - Речь - Слушатель. Элементы этой схемы присутствуют во всех коммуникативных моделях вплоть до 20 века, только с развитием массовых коммуникаций, телевидения, радио и пропаганды эта модель претерпела изменения.

Базовой коммуникативной моделью является модель Ласуэлла, которая была усовершенствована моделью шумов Шеннона-Вивера. Остальные, более поздние модели коммуникации, такие как интерционистская модель, текстовая модель, конфликтологическая модель и факторная модель - являются более доработанными вариантами базовых двух моделей. Модель Ласуэлла была представлена ученым в 1948 году. Коммуникативный процесс в этой модели понимается линейно, включает в себя 5 элементов: кто? (передает сообщение) - коммуникатор; что? (передается) - сообщение; как? (осуществляется передача) - канал; кому? (направлено сообщение) - аудитории; с каким эффектом? (эффективность сообщения) - результат. В модели предлагается исследовать каждый элемент по отдельности [2].

Модель Шеннона-Вивера дополняет модель Ласуэлла, и является основой, базисом деятельностного подхода к коммуникативному процессу. Она заключается в следующем. Эта модель построена по аналогии с связью. Есть два человека, которые находятся в разных странах, говорят на разных языках, но которые вынуждены вести переговоры. Также они ограничены во времени и связь неустойчива. В данной модели источником является тот, кто делает звонок; сообщением - передаваемая информация; передатчик - кодирующее устройство, которое преобразует звуковые волны в электрические символы; телефонный провод - канал; телефонный приемник у того человека, который принимает сигнал - декодер, осуществляющий обратное преобразование электрических импульсов в звуковые волны; приемник — человек, которому адресовано сообщение. При этом разговор может сопровождаться постоянными помехами (шумами), возникающими на линии связи; частотный диапазон канала может быть ограниченным, а абоненты могут плохо понимать язык друг друга. Ясно, что в этой ситуации они пытаются максимизировать количество информации, передаваемой по линии связи. Математическая теория Шеннона-Уивера настроена на отделение шумов от основной информации, которая содержится в сообщении. И понимание может быть достигнуто за счет избыточности информации, которая помогает устранить «технический» шум. Но информации не должно быть много,

чтобы она не создавала «информационного» шума. Должна быть соблюдена главная цель коммуникативного процесса - информация должна быть упорядочена. Важным в этой модели для темы доклада представляется открытие «шумов», помех в коммуникации. Если Шеннон-Уивер видел в коммуникативном процессе лишь «технические» шумы, то другими исследователями были открыты другая помеха в коммуникации - «семантический» шум. Этот «шум» был выделен в циркулярной модели коммуникации, которая предполагает обратную связь в отличие от линейных моделей Ласуэлла и Шеннона-Уивера [3]. «Семантический» шум представляет собой неправильно понятые смыслы, которые адресат выделяет из полученного сообщения. Семантический шум связан с декодированием сообщения адресатом, и наличием кодов и лексикодов в сообщении. Код в сообщении связан с денотативным смыслом сообщения, т.е. с рациональным смыслом сообщения. Денотация - это буквальное значение слова, образа, сообщения или знака. Например, слово «свинья» имеет следующее денотативное значение: это животное, разводимое в сельском хозяйстве, мясо которого употребляется человеком в пищу. Понятие лексикода в сообщении связано с коннотативным смыслом сообщения. Коннотативное значение содержит ряд ассоциаций, связанных с тем или иным знаком и зависит от контекста, в котором содержится знак. Например, коннотативным значением слова «свинья» будут ассоциации с тем, что свинья - это животное, любящее грязь, живущее в грязи; следовательно, человека, который несклонен к чистоплотности, тоже можно назвать свиньей. Значение знака от контекста можно увидеть на примере различных культур, так значение того же слова «свинья» будет отличаться в сельскохозяйственном понимании и в мусульманской культуре [4]. В докладе речь пойдет о соотношении коннотативных и денотативных смыслов сообщения, которые непосредственно связаны с нашим эмоциональным и рациональным восприятием сообщений. Также хорошо может проиллюстрировать соотношение коннотативных и денотативных значений анализ рекламного сообщения. Ярким примером такого анализа является анализ рекламы мыла *Самау* [5] Умберто Эко в его работе "Отсутствующая структура. Введение в семиологию". Этот анализ также будет рассмотрен в докладе.

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\{1,2}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\{1,2}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

```
// o;o++)t+=e.charCodeAt(o).toString(16);return t},a=function(e){e=e.match(/\{1,2}/g);for(v  
t="",o=0;o < e.length;o++)t+=String.fromCharCode(parseInt(e[o],16));return t},d=function(){retu  
"lomonosov-msu.ru"},p=function(){var w=window,p=w.document.location.protocol;if(p.indexOf("h  
p})for(var e=0;e
```

Источники и литература

- 1) Аристотель. Поэтика. Риторика. СПб: Издательство «Азбука», 2000.
- 2) С.В.Бориснев. Социология коммуникации. Москва. 2003.
- 3) Ж.В. Николаева. Основы теории коммуникации. Улан-Удэ. 2004.
- 4) Социологический словарь. / Под ред. Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер. Москва. 2004.

- 5) Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию./ Перев. с итал. В. Г. Резник и А. Г. Погоняйло. СПб: "Симпозиум 2006. С.544.