

Секция «Взаимодействие с органами власти: коммуникативные стратегии принятия решений»

«Социальный диалог» как форма взаимодействия между государством и гражданами

Сажина Ольга Юрьевна

Аспирант

Институт образования в Гонконге, Faculty of liberal arts and social sciences (FLASS),
Asian and policy studies (APS), Гонконг, Китай

E-mail: osazhina@s.ied.edu.hk

В настоящее время, диалог чаще всего определяется как часть коммуникационного процесса, тогда как коммуникация представляет собой форму взаимодействия индивидов или субъектов, включающей в себя риторику, логику, диалектику, аргументацию и ряд других элементов. В данном докладе я хочу рассмотреть диалог как одну из форм взаимодействия социального управления, вычлняя его из коммуникации, как совокупной формы вербальной и невербальной связи.

В настоящее время, взаимодействие между государством и гражданами чаще всего определяется такими ключевыми понятиями как социальное управление и социальная политика; встраивая в это взаимодействие понятие диалога, мы можем обозначить его как «социальный диалог», особую форму диалога, которая интегрирована в отношения государство-гражданское общество. Форма такого проявления встречается как на теле- и радио-каналах, так и на рекламных носителях и в публицистических материалах.

Один из примеров «социального диалога», строительство новых станций метро в городе Москва. Государство ведет «социальный диалог» с гражданами посредством баннеров и рекламных плакатов: «Строительство на время, метро - навсегда». Такая форма взаимодействия - это именно попытка диалога в рамках социального управления. Другой пример, плакат на городском баннере, расположенный на одном из загруженных шоссе города: «Как ликвидировать пробки?», «Что стоит построить, чтобы разгрузить тот или иной участок дороги?» или «Фото - от 500 рублей. Для тех, кто торопится на дороге». Такие сообщения, мотивируют отвечать: сбавить скорость или предложить свое решение той или иной общественной проблемы, что многократно усиливает его социальную пользу и ценность в отличии от государственного «монолога». Ключевая роль диалога в таком взаимодействии - это возможность граждан сообщить о своем видении проблемы государству, в той или иной форме, а государству ответить вновь, расширяя себе поле для принятия решений в области социальных взаимодействий посредством подобного рода «социальных диалогов».

Государство, как субъект управления, старается решать проблемы общества, а общество, как объект управления, помогает достигать эти цели и решать задачи государства, в этом проявляется суть социального управления, взаимодействия государство-граждане. Так проявляются субъект-объектные отношения и, наоборот, субъект-субъектные, когда общество или индивидуум действуют как субъект. Такая аналогия взаимодействий хорошо описана в статье «Конкурс, как инструмент управления наукой и образованием», д.ф.н. профессора Г. В. Сориной: «Государство по-прежнему ищет способы, позволяющие «заставить лучшие натуры» работать над комплексом проблем, актуальных для него»[1]. Общество является заказчиком государства, реализуя этот институт. Для того, чтобы решить социально-важную задачу комплексно и эффективно, необходимо задействовать ряд структур, которые могли бы оказать положительное влияние на итоговое решение субъекта, и чтобы наш объект вовлечь в решение проблемы, необходимо вовлечь его в диалог, напрямую или косвенно затрагивающий интересы объекта. Таким образом «социальный

диалог» проявляет себя как своеобразное решение социальных проблем. Искусство ведения такого рода диалога относится к искусству управления (public administration)[2].

Выделяя «социальный диалог» в отдельную саморазвивающуюся структуру, впоследствии помогло бы идентифицировать его в процессе коммуникации государство-общество, а также использовать отдельно, вне общей коммуникации, в качестве инструмента управления. Внедрение подобной формы диалога может быть применимо в совершенно разных социальных сферах, например, в образовании, здравоохранении, пенсионном обеспечении, вопросах экологии и других.

Источники и литература

- 1) Сорина Г. В. Конкурс (конкурсное проектирование) как инструмент управления наукой и образованием / Вестник Российского философского общества. — 2012. — Т. 2, № 62. — С. 39–44;
- 2) Рождественский Ю.В. Теория риторики / п. 3.1.5. Искусство управления. – 1997.