

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Космополитическая идентичность как следствие глобализации

Катюхина Анастасия Юрьевна

Студент (магистр)

Московский городской психолого-педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: nia1993@yandex.ru

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в современных условиях может формироваться особый тип социальной идентичности - космополитическая. Этому способствуют высокая социальная мобильность, интенсивные миграционные процессы, а также интернет как возможность совместного взаимодействия и нахождение практически любой доступной информации. Также стоит отметить, что в настоящее время мир нуждается в компетентных и объективных людях, которые имеют способность взаимодействовать с представителями любого этноса, для регуляции конфликтов, сохранения объективного взгляда со стороны, а также для обучения специалистов социально значимых профессий.

В настоящий момент в социальной психологии не стоит такого понятия, как «космополитическая идентичность», поэтому **новизна** данного исследования состоит в постановке и рассмотрении этой новой задачи, выяснении различных особенностей, связанных с этим новым типом идентичности, таких как культурно-универсальные и культурно-специфические, характеристики социализации и другие, которые впоследствии будут выявлены.

Идея космополитизма прошла через всю историю: философия рассматривала его как возможность для всех жизни под общим законом (Зенон, Диоген), расширение границ государственного влияния (при Александре Македонском), мистический Новый Иерусалим (Августин Блаженный), Утопия, где все смогут быть равны (Т. Мор, Э. Роттердамский), «вечный мир», где все люди включены в общую человеческую идентичность (И. Кант). Социология, анализируя идеи философии, выдвигает свою теорию обыденного космополитизма (А. Шюц), которая затем дополняется концепцией внутренней глобализации (У. Бек).

Сам термин «космополитическая идентичность» впервые ввел У. Бек, но первое описание сделал К. Аппиа: «В отличие от традиционных идентичностей, космополитическая акцентируется не на различии, а на способах взаимодействия различий». [п9]

Поэтому **цель** данного исследования - выявить социально-психологические особенности космополитической идентичности.

Объектом является сама космополитическая идентичность, **предметом** - особенности этой идентичности.

Гипотеза исследования следующая: космополитическая идентичность как вид социальной идентичности предполагает обозначение себя как «гражданина мира» и характеризуется следующими особенностями:

- в когнитивном плане - наличием знаний о различных культурах и странах,
- в аффективном плане - наличием интереса к межкультурному взаимодействию и отсутствием эмоциональной привязанности к определенной этнической группе,
- в поведенческом плане - наличием значительного опыта межкультурного общения.

Исходя из поставленной цели и опираясь на выдвинутую гипотезу были сформулированы следующие **задачи**:

- Рассмотреть и сравнить теории космополитизма, разработанные в смежных отраслях наук;

- Раскрыть возможные социально-психологические подходы к изучению космополитической идентичности

- Разработать и реализовать программу качественного исследования, направленного на выявление характерных особенностей космополитической идентичности;

- Сделать сравнительный анализ космополитической и других типов идентичности.

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования были выбраны **методы**:

- полуструктурированное интервью,
- биографическая анкета,
- метод семантического дифференциала,
- тест М. Куна «Кто Я?».

На основании полученных эмпирических данных сформулируются выводы, а также будут выработаны рекомендации.

Источники и литература

- 1) Антонович И. Космополитизм как тенденция социально-политической парадигмы европейского общественного процесса. // Пространство и Время – 2013. - № 2 (12)
- 2) Бек У. Космополитическое общество и его враги // Журнал социологии и социальной антропологии, 2003. Том 6 №1. Стр.: 30-44
- 3) Дальмайр Ф. Космополитизм: в поисках космоса. – Полис. Политические исследования. 2012. № 5. С. 59-76
- 4) Дианова В.М. Космополитизм в эпоху глобализации // Вопросы культурологии. — 2007. — № 1. — С. 8-12.
- 5) Кастиллио М. Космополитизм Канта в современной культуре идентичности (Перев. с нем. А.С. Зильбера) // Кантовский проект вечного мира в контексте современной политики: материалы междунар. семинара / под ред. А. С. Зильбера, А. Н. Саликова. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2013.
- 6) Кастиллио М. Политика космополитизма: от универсализма к плюрализму (Перев. с франц. Д. Е. Фетисовой) // Кантовский сборник. 2013. Вып. 2 (44).
- 7) Мазур О. Определения космополитизма: основные направления // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. - № 9-10.
- 8) Маккормик П. Глобализация и космополитизм. Критерии, подходы и жизненный опыт. // Век глобализации. – 2008. - № 2, с. 61–70.
- 9) Миненков Г. Космополитизм и космополитическая идентичность : практики интерпретации / Г. Миненков. - IRL: <http://n-europe.eu/content/p/1439>.
- 10) Тохтобин, Е. А. Понимание современного космополитизма // Молодёжь и наука: Сборник материалов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвященной 155-летию со дня рождения К. Э. Циолковского [Электронный ресурс]. — Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012.
- 11) Фромм Э. Здоровое общество. – Изд. АСТ, 2011.

- 12) Чумаков А.Н. Глобализация и космополитизм в контексте современности // Вопросы философии. — 2009. — № 1.
- 13) Appiah K. A. Cosmopolitanism: ethics in a world of strangers. New York: W. W. Norton, 2006.
- 14) Bennett M. J. Paradigmatic assumptions of intercultural communication. Hillsboro, 2005. [Электронный ресурс]. IRL: www.idrinstitute.org.