

Секция «Социальная психология: проблемы исследования групп и межгрупповых отношений»

**Конструирование образа межгруппового конфликта в медиа-дискурсе и общественном дискурсе о ситуации на Украине 2014-2015 годов**

*Потанина Анна Михайловна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
*E-mail: a.m.potan@gmail.com*

Проблематика конструирования образа мира является одним из важнейших направлений исследований в современной социальной психологии [2]. В психологии конфликта как одной из частных отраслей социальной психологии особый интерес представляет как конструирование образа мира в конфликте, так и конструирование образа самой конфликтной реальности. Рассматриваемая проблематика тесно связана с такой традиционной для психологии конфликта областью исследования как изучение восприятия в конфликте и восприятия конфликта [5], а также, с изучением конструирования образа мира в дискурсе [2,6]. В представляемой работе исследуется проблема, находящаяся на пересечении всех указанных областей социальной психологии, а именно, конструирование образа конфликта в медиа-дискурсе и общественном дискурсе. Актуальность представляемого исследования состоит в прояснении механизмов конструирования образа конфликта, а также применении накопленных в психологии конфликта знаний к проблеме освещения конфликтов в средствах массовой информации. Научная новизна исследования заключается в применении качественной методологии для анализа явлений, в основном изучавшихся в русле позитивистской парадигмы, таких как феномены восприятия конфликта, освещение конфликтов в СМИ.

Целью исследования являлся анализ способов конструирования образа конкретного межгруппового конфликта в медиа-дискурсе и общественном дискурсе через обращение к структурам восприятия межгруппового конфликта. Методологической базой работы стали основные идеи социального конструкционизма [6], психологии конфликта [5], конструкционистского подхода к изучению конфликтов [8,9], психологии межгрупповых отношений [7], психологии СМИ [3], психологии социального познания [1], критической дискурсивной теории [4], теории позиционирования [10,11], а также дискурсивной психологии [12]. В качестве объекта исследования выступил образ межгруппового конфликта. В качестве эмпирического объекта исследования был выбран Украинский конфликт в период с апреля 2014 года по март 2015 года. В качестве предмета исследования выступало конструирование образа межгруппового конфликта в медиа-дискурсе и общественном дискурсе. В качестве основного метода исследования использовался дискурс-анализ в традиции Дж. Поттера - М. Уэзерелл. Процедура дискурс-анализа осуществлялась по плану, предложенному Д.А. Хорошиловым. В результате исследования удалось выделить различия, касающиеся содержания образа конфликта и средств его конструирования в текстах исследуемых видов дискурсов:

1. В медиа-дискурсе и общественном дискурсе конструирование образов сторон характеризуется актуализацией стереотипов с разным эмоциональным знаком;

2. В качестве средств, используемых для конструирования образов сторон, в обоих видах дискурсов использовались особые «ярлыки», однако «ярлыки», используемые в медиа-дискурсе, отличаются от «ярлыков», используемых в общественном дискурсе ориентацией на понимание их содержания большинством;

3. В медиа-дискурсе атрибуция причин действий сторон характеризуется приписыванием внутренних причин действий представителям официальных властей Украины и внешних причин действий представителям юго-востока, тогда как в общественном дискурсе обеим сторонам приписываются внутренние причины действий;

4. Описание конфликта в общественном дискурсе характеризуется большим количеством экспрессивных выражений, чем описание конфликта в медиа-дискурсе;

5. Описание эпизодов конфликта в медиа-дискурсе в период апреля 2014 года характеризуется большим количеством экспрессивных выражений, чем описание эпизодов конфликта в медиа-дискурсе в период с ноября 2014 года по март 2015 года;

6. В медиа-дискурсе в большей степени представлен доминирующий дискурс, тогда как общественный дискурс представлен большим количеством дискурсивных позиций, альтернативных или противопоставляющихся доминирующему дискурсу.

### Источники и литература

- 1) Андреева, Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для высших учебных заведений. - 3-е изд. перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2005. - 303 с.
- 2) Андреева Г.М. Социальная психология: векторы новой парадигмы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. - 2009. - N 1(3). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/55-andreeva3.html> (дата обращения: 19.03.2015).
- 3) Богомолова Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации: Учеб. пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2008. - 191 с.
- 4) Ван Дейк, Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. - М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. - 344 с.
- 5) Гришина, Н.В. Психология конфликта. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Питер, 2008. - 544 с.
- 6) Джерджен, К. Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика. Сб. статей / под общ. ред. А. А. Полонникова. - Мн.: БГУ, 2003. - 232 с.
- 7) Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2009. - 368 с.
- 8) Coleman, P. T. Intractable conflict. // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus - 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 9) Fisher, R.J. Intergroup conflict. // The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice. Ed. by P.T. Coleman, M. Deutsch, E.C. Marcus - 3rd edition - Jossey-Bass, 2014, Kindle Edition.
- 10) Louis, W.R. Intergroup Positioning and Power // Global conflict resolution through positioning analysis. Ed. by F.M. Moghaddam, R. Harre, N. Lee - Springer Science+Business Media, LLC, 2008 - p. 21-41.
- 11) Moghaddam, F. M. Positioning and Conflict: An Introduction // Global conflict resolution through positioning analysis. Ed. by F.M. Moghaddam, R. Harre, N. Lee - Springer Science+Business Media, LLC, 2008 - p. 3-21.
- 12) Potter, J. Discourse analysis and constructionist approaches: theoretical background // Handbook of qualitative research methods for psychology and the social sciences. Ed. by J.T.H. Richardson. - Leicester: BPS Blackwell, 1996. - p. 125-140.