

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Проявление ответственности студентами в разных условиях проживания

Дигелева Мария Валентиновна

Студент (бакалавр)

Тверской государственной технической университет, Тверь, Россия

E-mail: makolbasova@yandex.ru

Изучение черт личности психологией актуально и с теоретической, и с практической точки зрения, особенно с появлением в начале 60-х годов гуманистической психологии, которая утвердила за человеком непрерывное стремление к самореализации. Ещё Л. С. Выготский в 1931 году обозначил главную проблему психологии: проблема личности и ее развития. Ответственность как качество личности выступает на сегодняшний день одной из интереснейших и спорных тем исследований.

Обществу нужна ответственная личность, потому что индивид, по Ю. Б. Гиппенрейтер, человек как представитель *homo sapiens* [с. 259, 1], то есть физиолого-биологическая система, а личность - активный субъект, имеющий «общественное значение» [с. 261, 1]. Ответственность - это внутреннее условие регуляции поведения человека. Личностная ответственность в данном случае является показателем здорового развития и функционирования личности, как пишет Е. В. Панькина [с. 72, 2]. Стержневая основа ответственности как качества личности прошла два серьёзных этапа: от механизма внешнего контроля и зависимости от внешних обстоятельств до интенции во внутреннее добровольное качество личности, связанное с самоконтролем. Другими словами, представление поменялось с трактования ответственности как исполнение обязанности, долга, в сочетании с необходимостью отчитаться за это, то есть с внешней по отношению к человеку позиции, на понимание ответственности в качестве формы самоконтроля [с. 73, 2].

В «Новейшем психологическом словаре» рассматривается понятие «психологически ответственное лицо» [с. 267, 3], как личность, несущая ответственность перед собой и другими людьми, то есть ответственность в данном контексте является не просто качеством личности, а ещё и являет собой признак зрелости. В таком контексте ответственность рассматривает Маслоу А. В.: «Ответственность как черта личности формируется в ходе совместной деятельности как результат интериоризации социальных ценностей, норм и правил. Ответственность - это то, что отличает социально зрелую личность от социально незрелой личности» [с. 206-207, 4].

Именно наличие ответственности характеризует субъект деятельности как самостоятельный элемент общественной системы, не нуждающегося в дополнительном контроле, независящего от внешних обстоятельств в выполнении заданий, то есть личности, которая востребованная обществом на сегодняшнее время открытий и инноваций.

Сегодня ответственность - профессионально важное качество, определяющее успешное ведение дел, соответственно, социально желательная черта личности. Ответственность интересна и тем, что как черта личности, она балансирует на стыке добровольно взятых обязательств и относительной свободе действий и таких понятий как долг и совесть, то есть в качестве нравственного аспекта. Такая многогранность и неоднозначность понятия - одна из проблем психологии.

Исследование, которое было проведено по теме «проявление ответственности студентами в разных условиях проживания» является актуальным, особенно, для нашей культуры, в которой продолжительное время формировался образ личности, не несущей личной ответственности за свои действия, поступки [5].

Многие молодые люди сегодня считают, что не могут контролировать происходящие в их жизни события. В рамках исследовательской работы выяснили, что существует связь между компонентами и общим уровнем ответственности студентов и их социальным окружением, а именно, условиями проживания в семье или вне её (общежитии, на съёмной квартире).

В исследовании участвовало 120 студентов (60 юношей и 60 девушек) ТВГТУ и ТГМУ, в возрасте от 18-20 лет. Была разработана анкета для ранжирования групп, по результатам анкетирования получили три выборки: проживающие с родителями, проживающие в съёмной квартире с товарищами, проживающие в общежитии. Все студенты заполнили опросник «ОТВ-70» [6], данные которого были занесены в SPSS, проверены на нормальный закон распределения.

Значение шкал: ДИ - «динамическая эргичность», ДЭ - «динамическая аэргичность», МС - «мотивация социоцентрическая», МЭ - «мотивация эгоцентрическая», КО - «когнитивная осмысленность», КО - «когнитивная осведомленность», РП - «результативность предметная», РС - «результативность субъективная», ЭС - «эмоциональность стеническая», ЭА - «эмоциональность астеническая», РИ - «регуляторная интернальность», РЭ - «регуляторная экстернальность», ТР - «трудности», ИС - «искренность».

Были сравнены полученные данные по критерию нормальности по каждой шкале (14), так как в психологических исследованиях в качестве минимально допустимого уровня используют уровень значимости $p=0,05$, в итоге проверки на нормальность закону нормального распределения не соответствовали значение шкал: «регуляторная интернальность», «трудности», «мотивация эгоцентрическая», «эмоциональность астеническая», «регуляторная экстернальность», «искренность» (Рис. 1.). Соответственно, был выбран непараметрический критерий Краскела - Уоллиса для трёх и более групп. При сравнении данных выборок по этому критерию, получили значимое различие по показателям, которые соответствуют шкалам опросника «ОТВ-70»: «регуляторная интернальность» (РИ) и «результативная субъективность» (РС) (Рис. 2).

Показатель РИ для студентов, проживающих с родителями, (среднее значение) = 22 балла - ситуативное проявление интернального компонента ответственности. Показатель РИ для студентов, проживающих в общежитии, (среднее значение) = 25 баллов - свидетельствует о выраженности данного компонента ответственности. Показатель РИ для студентов, проживающих в съёмных квартирах с товарищами, (среднее значение) = 25,3 балла - также свидетельствует о выраженности данного компонента ответственности с большим отклонением выраженности, чем для группы, проживающих в общежитии.

Показатель РС для студентов, проживающих с родителями, (среднее значение) = 23,3 балла - ситуативное проявление субъективного компонента ответственности или нейтральность в его проявлении. Показатель РС для студентов, проживающих в общежитии, (среднее значение) = 25,1 балл - свидетельствует о выраженности данного компонента ответственности. Показатель РС для студентов, проживающих в съёмных квартирах с товарищами, (среднее значение) = 26,3 балла - свидетельствует о ещё большей выраженности данного компонента ответственности, чем для группы, проживающих в общежитии.

Таким образом, в нашем исследовании было выявлено различие между студентами, проживающими с родителями, в общежитии и на съёмной квартире, по двум компонентам ответственности: регуляторная интернальность (РИ) и результативная субъективность (РС). У студентов, проживающих с родителями, негативное эмоциональное состояние будет решающим фактором в борьбе с трудностями, в качественном и своевременном выполнении поручений, даже в ущерб личному благополучию. У студентов, прожива-

ющих в общежитии и на съемной квартире, важным аспектом уровня ответственности является связь выполнения задания, поручения с личностным развитием, то есть у них преобладают эгоцентрическая мотивация. Они имеют целостное и глубокое представление об ответственности как качестве личности, рассматривают её с позиции долга и совести, но по отношению к собственной жизни.

Источники и литература

- 1) 1) Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию [Текст]: монография / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2008. – с. 352.
- 2) 2) Панькина, Е.В. К вопросу о понимании личной ответственности в гуманистической психологии [Текст] / Е.В. Панькина // Статья. ВЕСТНИК МГГУ им. М.А. Шолохова. Серия: Педагогика и психология. - 2011. - № 3. - С. 72 – 78.
- 3) 3) Шапарь, В.Б., Россоха, В.Е. Новейший психологический словарь [Текст]: психологический словарь / В.Б. Шапарь, В.Е. Россоха. – М.: Феникс, 2009. – с. 816
- 4) 4) Маслова, А.В. Ответственность как новообразование личности на этапе взрослости [Текст] / А.В. Маслова // Статья. Психология и педагогика: методы и проблемы. Сборник. – 2008. – 2-е изд. – С. 206- 208.
- 5) 5) Борцова, М. В. Факторы становления начальных форм ответственности личности: теоретический аспект [Текст]: монография / М.В. Борцова. - Славянск-на-Кубани: Издательский центр СГПИ, 2007. – 125 с.
- 6) 6) Прядеин, В.П. Ответственность как системное качество личности [Текст]: монография / В.П. Прядеин. - Екатеринбург: УрГПУ, 2001. – с. 211.

Слова благодарности

Научному руководителю - Полякову Александру Сергеевичу. Преподавателям студенческих групп, в которых проводился опрос. И организаторам конференции за приглашение и своевременное оповещение.

Иллюстрации

	Колмогоров-Смирнов			Шапиро-Уилкс		
	Статистика	ст. св.	Значимость	Статистика	ст. св.	Значимость
ДЭ	,128	60	,016	,970	60	,150
МС	,135	60	,008	,973	60	,201
КО	,124	60	,023	,943	60	,008
РП	,145	60	,003	,960	60	,049
ЭС	,123	60	,025	,976	60	,287
РИ	,105	60	,095	,968	60	,116
ТР	,073	60	,200*	,989	60	,866
ДАЭ	,159	60	,001	,935	60	,003
МЭ	,098	60	,200*	,966	60	,093
КОС	,116	60	,042	,971	60	,165
РС	,131	60	,013	,964	60	,077
ЭА	,100	60	,200*	,977	60	,329
РЭ	,074	60	,200*	,983	60	,576
ИС	,106	60	,091	,981	60	,454

Рис. 1. Критерий нормальности

Рис. 1. Рис. 1. Критерий нормальности

Статистики критерия						
	ДЭ	МС	КО	РП	ЭС	РИ
Хи-квадрат	1,850	,408	2,838	,053	,127	6,634
ст. св.	2	2	2	2	2	2
Асимпт. знч.	,397	,815	,242	,974	,939	,036

а. Критерий Краскела-Уоллеса

Статистики критерия						
	ТР	ДАЭ	МЭ	КОС	РС	ЭА
Хи-квадрат	3,563	1,287	,819	,016	6,874	2,892
ст. св.	2	2	2	2	2	2
Асимпт. знч.	,168	,525	,664	,992	,032	,235

Статистики критерия		
	РЭ	ИС
Хи-квадрат	3,692	,012
ст. св.	2	2
Асимпт. знч.	,158	,994

Рис 2. Критерий Краскела - Уоллеса

Рис. 2. Рис. 2. Критерий Краскела-Уоллеса