

Секция «Психология личности: вызовы неопределенности»

Дефицит самоограничения как фактор криминализации личности

Болотина Кристина Викторовна

Студент (магистр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: borisovskaya-k@mail.ru

Общество всегда уделяет особое внимание проблеме поведения людей, ярый протест вызывает поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Религия, литература, искусство, наука, философия с различных сторон рассматривают и оценивают это явление.

Выбор темы данной работы как исследовательской обусловлен тем, что проблема самоограничения личности недостаточно разработана и мало изучена. В условиях развития общества, когда происходит повышение роли человеческого фактора и возрастание значения проблем, связанных с человеком, социально-психологический анализ самоограничения как регулятора поведения личности становится необходимым и является весьма актуальной проблемой. В исследовании рассматривалась проблема самоограничения личности с точки зрения теорий девиантности, поскольку, мы предполагаем, что именно недостаточная степень самоограничения является одной из причин отклоняющегося поведения подростков и молодежи.

Недостаток исследований, посвященных данной проблематике, видимо, связан с отсутствием надежных методов изучения социальных позиций, диспозиций, обеспечивающих развитие и становление личности в обществе. Такая ситуация вызывает необходимость создания новых методов или модифицирования существующих методик, раскрывающих глубинные причины социальных позиций личности, ведущих его к тем или иным поступкам и действиям, выявляющие степень самоограничения и возможности собственного контроля.

При анализе психологических аспектов регуляции социального поведения человека необходимо рассматривать в широком контексте социальных связей и отношений. В системе этих отношений большое значение важно придавать не только непосредственным контактам человека, его взаимодействиям с малой группой, контактными коллективом, но и многообразию общественных отношений. Все общественные отношения оказывают формирующее и регулятивное воздействие на поведение человека. Социальное влияние, с одной стороны, реализуется в социальном поведении людей, с другой — определяет и направляет его.[1]

Социальное поведение протекает в сложной социальной среде, определяется действием многочисленных факторов. Кроме того, регуляторы социального поведения личности могут быть представлены как «внешние» — социальные или «внутренние» — психологические. Правда, такое деление достаточно условно, поскольку, например, социальные ценности, роли, нормы в процессе социализации интериоризируются индивидом и становятся «внутренними» регуляторами его поведения. При этом мы можем говорить о них уже как о саморегуляторах.[2]

Нравственные требования общества, закреплённые в нормах, принципах и идеалах, и с другой стороны - усвоение положений, направляющих, регулирующих и контролирующих поступки и действия выражаются в культуре поведения. Под культурой поведения понимается совокупность сформированных, социально значимых качеств личности, повседневных поступков человека в обществе, основанных на нормах нравственности, этики, эстетической культуре. В культуре поведения проявляется единство внешних факторов,

регулирующих деятельность и поведение, и внутренних - индивидуальных возможностей личности.[3]

Новизна данной работы заключается в том, что впервые исследуется соотношение групповой оценки личности как склонной к совершению действий потенциально криминального характера и основными психологическими характеристиками личности, т.е. исследуется возможность группы оценить степень риска криминализации личности.

Цель работы заключается в выявлении взаимосвязи основных характеристик самоограничения личности подростка и его психологических характеристик.

В качестве основного предположения допускается, что одной из причин потенциально криминального поведения личности является недостаточная степень самоограничения.

В качестве методов были использованы следующие методики:

1. Методика «Групповая оценка личности»
2. Методика исследования самоограничения личности (Пантелеев А.Ф., Мельникова О.А.)
3. Опросник «СОП» (Орел А.Н.)

Выбор методик обусловлен целью и задачами исследования.

Практическая значимость: результаты данной работы могут быть использованы для прогноза криминализации личности среди подростков и молодежи.

Исследовательская база: учащиеся средней школы (9-11 класс)

В рамках данной работы было проведено эмпирическое исследование, судя по полученным данным, можно сказать следующее: в большинстве случаев молодые люди с девиантными формами поведения ограничивают себя, в основном, исключительно из-за боязни последствий для себя, страхом наказания, но, на самом деле, они хотели бы не ограничивать себя ни в чем, стремятся к вседозволенности. Они стремятся быть и считаться взрослыми. Привлекательность почувствовать себя взрослым объясняется тем, что взрослые в их глазах обладают максимумом самостоятельности, и поэтому они поступают так, как хотят. Следовательно, быть взрослым для них означает делать то, что разрешается взрослым, но запрещается детям. При этом данный контингент не задумывается, что быть взрослым - значит быть еще и ответственным.

Подросткам и молодежи очень важно одобрение себя и своего поведения со стороны окружающих людей. Не случайно можно встретиться с совершенно противоположным поведением одного и того же молодого человека в разных компаниях - в одной он делает одно и получает за это признание и одобрение группы, в другой - прямо противоположенное в обмен на всё тоже признание и одобрение.

Известно, что мнение товарищей в данные возрастные периоды имеют большее значение, чем оценки учителей и взрослых. Группы сверстников выступают источником референтных норм поведения и получения определенного статуса. Поэтому не удивителен высокий процент, что именно дух коллективизма (происходит реакция группирования со сверстниками) подталкивает делинквентов совершить какой-либо поступок, порой даже противоправный, а также в их ответах отмечается стремление пойти наперекор взрослым («запретный плод сладок»).

Проведенное исследование дает основание считать о том, что полученные данные свидетельствуют в пользу выдвинутой гипотезы.

Источники и литература

- 1) Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект Пресс, 2001. – 301 с.
- 2) Мельникова О.А., Пантелеев А.Ф. Образ жизни и проблема самоограничения личности // Здоровый образ жизни для всех возрастов / Под редакцией доктора социологических наук, профессора М.Э. Елютиной. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. С.163-167.
- 3) Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ Lid, 1992. – 960 с.