

Секция «Качественные и количественные методы в психологии»
**Методологические и методические предпосылки исследования представлений
о духовности**

Галлямова Алия Альбертовна

Аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: aliya.gallyamova@inbox.ru

Исследование представлений о духовности предполагает применение методологии качественных исследований. А качественные исследования зачастую выступают междисциплинарными, мультипарадигмальными, мультиметодологическими исследованиями, когда стираются границы между дисциплинами и ни одна парадигма не имеет привилегий перед другой. В схожей ситуации оказались и мы, и хотели бы описать наши искания.

Как отмечают исследователи методологии качественных исследований, философскими истоками в таких исследованиях выступают идеи герменевтики, феноменологии, критических социальных теорий, социоконструкционистские идеи, которые способствуют формированию концептуальных ориентиров [2]. Поскольку нами планируется проведение письменных опросов испытуемых, то понимание и интерпретация письменных высказываний, механизмы общего предпонимания, основанного на теоретическом анализе научных исследований духовности и собственных представлениях, и постепенное уточнение понимания ожидают действия постулатов герменевтики. Описательное изучение содержания образов духовности в сознании, взглядов, переживаний испытуемых подразумевает использование феноменологических принципов.

Наше стремление начать исследование с опроса людей, не связанных напрямую с духовностью, не исследующих духовность (подростков и юношей в обычных общеобразовательных школах) соотносится с представлениями социальных конструкционистов о том, что результатом психологических исследований, например духовности, должно стать знание именно о феномене, которое называется духовностью в обыденном общении, а не то, что научное сообщество решило назвать духовностью. Так, исследование начинается с прояснения обыденных понятий, применяя методы изучения выражения этих представлений в языке, который по представлениям конструкционистов не сводится только к символической репрезентации, а дискурсивно конструирует мир культуры и, соответственно, высшие, культурные психические функций. Здесь же актуальны взгляды постструктуралистов о системной природе языка, части которой находятся во взаимосвязи, и значение знака в которой определяется его отношением к другим знакам. Таким образом, обрисованы общие ориентиры качественного исследования.

Формирование предпонимания исследователя об изучаемом феномене требует, конечно, теоретического анализа исследований духовности. Исследований представлений о духовности мало, тут возникает задача анализа представлений о духовности научного общества, которая к данному времени еще не оформилась в устойчивые договоренности и только набирает силу после долгого политического запрета и потери традиций русской духовной психологии [1]. Добавим сюда замечание, что те, кто ассоциируется у нас с духовностью, не склонны много рассказывать о ней [4]. Также естественнонаучная точность исследования представлений сложностижима, поскольку у представления, в отличие, например, от восприятия, нет объекта акта, тем более такого абстрактного, такого сложноположимого и сложновыражаемого понятия, как духовность.

Однако, продолжаем. В исследовании планируется дополнительно изучить представления о духовности подростков и юношей в возрастном и гендерном аспектах. Соответственно в методологическое обоснование исследования включаются позиции возрастной

и гендерной психологии. Здесь качественный этап завершится количественным этапом - статистическим обобщением, где будут учитываться стандартные характеристики популяции: возраст и пол.

Методологическое обоснование эмпирической части исследования, на наш взгляд, одновременно относится и к области социальной психологии (социальные представления), и к области общей психологии (психологии сознания, познавательных процессов) и психо-семантики поскольку планируется изучение представлений объемно, то есть содержания образа духовности, отношения испытуемых к духовности, семантического поля данного понятия. И здесь подходящими нам представляются психолингвистические методы количественного и качественного анализа: метод свободных ассоциаций, метод семантического дифференциала, а также контент-анализ, интен-анализ. Так, во время проведения опроса испытуемым будет дано задание написать ассоциации на слово духовность, дать определение духовности, написать о своем опыте духовности и оценить понятие с помощью метода семантического дифференциала Ч. Осгуда.

Ассоциативный эксперимент позволит выявить субъективные семантические поля, которые формируются и функционируют в сознании. Семантический дифференциал даст возможность количественно и качественно исследовать значение понятия, описать субъективное отношение испытуемых, построить семантическое пространство. Контент-анализ позволит выделить категории, подсчитать частоту встречаемости слов, относящихся к той или иной категории, также как вспомогательный метод позволит классифицировать ответы на открытые вопросы, [3]. Интен-анализа послужит для выявления психологического содержания ответов - интенций.

Таким образом, исследование нарастает в мультидисциплинарном направлении и, возможно, потому будет спорным с некоторых позиций. Ведь здесь мы стараемся объединить для решения поставленной задачи знания из общей психологии, социальной психологии, психолингвистики, психосемантики, возрастной психологии, гендерной психологии, планируем проведение качественных и количественных способов обработки результатов. И все же рассчитываем, что сможем, насколько возможно, научно и обоснованно провести исследование в заявленном методико-методологическом многообразии. Надеемся, как минимум, ответить на поставленные исследовательские вопросы, а как максимум, обнаружить данные, вдохновляющие на более глубокое изучение духовности, чем и поделимся в следующих публикациях.

Источники и литература

- 1) Артемьева О.А. Социальная биография русской духовной психологии (историко-психологический анализ) // Вестник ПСТГУ, IV: Педагогика. Психология. 2011. Вып. 1(20). С. 153-169
- 2) Бусыгина Н.П. Методология качественных исследований в психологии: Учеб. пособие. - М.: МГППУ, 2011. - 284 с.
- 3) Денисенко В.Н., Чеботарева Е.Ю. Современные психолингвистические методы анализа речевой коммуникации: Учеб. пособие. - М.: РУДН, 2008. - 258 с.
- 4) Леонтьев Д.А. Духовность, саморегуляция и ценности // Известия ЮФУ. Технические науки. 2005. №7. С. 16-21