

Секция «Качественные и количественные методы в психологии»

Использование моральных дилемм в психологическом исследовании

Знаменская Ирина Игорьевна

Аспирант

Институт психологии РАН, Москва, Россия

E-mail: tirinok@yandex.ru

Моральные дилеммы как инструмент исследования моральных суждений часто используются как в отечественной, так и в зарубежной психологии [2, 3, 8].

Моральная дилемма представляет собой проблемную ситуацию, выход из которой предполагает лишь два взаимоисключающих решения, оба из которых имеют преимущества и недостатки. Морально одобряемый поступок может привести к тяжелым последствиям (не украл лекарство — умерла жена) и, напротив, морально порицаемый поступок может привести к положительному эффекту (украл лекарство — спас жену).

Важным преимуществом данного метода является то, что респонденту сложно дать социально желательный или стереотипный ответ (что является проблемой опросников). Моральные дилеммы можно сконструировать таким образом, чтобы респондент не только делал выбор, но и обосновывал его.

В ряде наших исследований для изучения особенностей нравственного отношения к «чужим» использовалась авторская методика «Моральные дилеммы "свой-чужой"» [7]. Была доказана ее валидность и репрезентативность: в исследованиях принимали участие дети с 3 лет, живущие в городе и селе [6, 7]; взрослые в состоянии стресса [5], люди разной этнической принадлежности [4]. Формулировки были понятны и адекватно воспринимались всеми участниками, были получены новые данные о том, каким образом совершается моральный выбор, как формируется нравственное отношение к «чужим» [4-7].

Всего использовалось от трех до шести сценариев, в которых «свой» выступал агрессором, а «чужой» (в разных сценариях этот герой отличался по степени близости к человеку - дикие животные; домашние животные; инопланетяне) - жертвой. Таким образом, конфликт предполагал две стратегии поведения респондента: поддержка «своего», хоть он и неправ; поддержка «чужого», поскольку это справедливо. Схема одного сценария: 1) знакомство с героями и ресурсом, который животному необходим для выживания, а человеку — для повышения уровня комфорта, описание ситуации; 2) вопрос: «Как бы вы поступили на месте героя? Объясните, почему именно так»; 3) человек отбирает ресурс. Просьба оценить поступок по пятибалльной шкале (от 1 - очень плохой - до 5 - очень хороший). Порядок предъявления дилемм и представления героев был рандомизирован.

Таким образом, получали три переменные разной степени дифференцированности: выбор стратегии (дихотомический), оценка поступка агрессора (пятибалльная); развернутое обоснование выбора - нарратив, который подвергался контент-анализу [1].

Моральные дилеммы адекватны как инструмент психологического исследования, поскольку позволяют изучать сложные психологические феномены, сочетают в себе количественный анализ с качественным. Существенным недостатком - как и у любого нарративного метода - является трудоемкость сбора данных и сложность интерпретации (необходимость привлечения независимых экспертов).

Источники и литература

- 1) Алмаев Н.А. Применение контент-анализа в исследованиях личности. М.: Когито-центр, 2012.

- 2) Арутюнова К.Р., Александров Ю.И. Факторы пола и возраста в моральной оценке действий // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 2. С. 75–87.
- 3) Знаков В.В. Половые, гендерные и личностные различия в понимании моральной дилеммы // Психологический журнал. 2004. Т. 25. №1. С. 41–52.
- 4) Знаменская И.И., Александров Ю.И. Отношение к животным в русской и казахской культурах // V Международная научная конференция «Психология индивидуальности»: сборник материалов. М.: Университетская книга, 2016. С. 466–467.
- 5) Знаменская И.И., Бахчина А.В., Марков А.В., Александров Ю.И. Нравственное отношение к «чужим» при стрессе: системная дедифференциация // Психологический журнал. 2016. Т. 37. № 4.
- 6) Знаменская И.И., Созинова И.М., Александров Ю.И. Интуитивные и рациональные компоненты морального выбора у детей 3–11 лет // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 2. С. 57–70.
- 7) Созинова И.М., Знаменская И.И., Александров Ю.И. Нравственное отношение к «чужому» у детей 3–11 лет. Решение моральных дилемм: предубеждения и предпочтения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 1. С. 44–57.
- 8) Cushman F., Young L., Hauser M. The role of conscious reasoning and intuition in moral judgment testing three principles of harm // Psychological science. 2006. V. 17. №. 12. P. 1082–1089.

Слова благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-28-00229), Институт психологии РАН. Научный руководитель работы - д.псих.н, профессор Александров Юрий Иосифович.