

## Трансформация политического режима в постсоветской России

*Никотин Дмитрий Алексеевич*

*Аспирант*

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

*E-mail: dmitrynikotin@gmail.com*

Проблема эволюции политических режимов на данный момент превратилась в одну из центральных проблем политической науки.

Посткоммунистическая трансформации в РФ времен Ельцина исследовалась, как правило, в рамках следующих подходов:

1. авторитаризм или демократия в посткоммунистической России;
2. олигархия;
3. гибридная форма политического режима в посткоммунистической России.

А. Мигранян и И. Клямкин придерживались точки зрения о необходимости промежуточного авторитарного режима для осуществления радикальных экономических реформ, лишь после проведения которых возможен переход к демократии [1]. На наш взгляд, мировой опыт уже не раз показал, что переход от тоталитарных режимов к демократическим может обойтись и без промежуточной стадии авторитаризма. С экономической позиции не каждый авторитарный режим демонстрировал быстрые экономические реформы, а даже если и демонстрировал, как правило, только при условии ограничения прав человека.

Д. Фурман отмечает, что Россия проходила цикл антисамодержавной революции и теперь идет цикл антикоммунистической революции, определить точные даты конца цикла невозможно. Однако, несмотря на идеологическую противоположность самодержавному режиму, коммунистический также постепенно накапливал революционный потенциал, который в итоге привел его к «смерти». По нашему мнению, по мере эволюции большевистского режима действительно проступали черты преемственности к самодержавному режиму. С. Марков описал политический режим при Б. Ельцине следующей схемой: 1/3 - авторитаризм, 1/3 - демократия, 1/3 - анархия. По его мнению, демократия и анархия обладают общим качеством свободы, однако при демократии свобода защищена и гарантируется для всех, а при анархии свободой могут воспользоваться лишь сильные [3].

К. Рогов отмечает, что в России 1990-х годов сформировался высокий уровень политической конкуренции. Выборы 1993, 1995, 1996, 1999 гг. показали, что отсутствует доминирующий игрок и между основными конкурентами минимальный разрыв. Однако, данная ситуация сложилась при низком уровне защищенности прав граждан, поэтому К. Рогов, используя термин Роберта Даля, характеризует данный режим как конкурентную олигархию. При таком режиме элитные группы, обладающие ресурсами, формируют для себя политических представителей, ими могут выступать партии или общественные организации и начинают борьбу за влияние и ресурсы в публичной сфере. Таким образом, политические представители собирали голоса граждан и производили их «обмен» на доступ к новым ресурсам [4].

Г. Хейл отмечает, что Б. Ельцин в 1993 году сформировал в России так называемое «патрональное президентство», отправным пунктом послужил роспуск парламента в 1993 г. и принятие Конституции, которая наделила президента новыми полномочиями. Таким образом, в России при Ельцине сложился политический режим, в котором, президент сочетал набор формальных полномочий с широкими неформальными полномочиями, ос-

нованными на отношениях «патрон-клиент» [6].

А. Салмин убежден, что в 1991-2000 годах в РФ сложился политический режим «незрелой демократии», или «недодемократии». По мнению российского политолога, это переходный режим от застойного тоталитаризма [5].

С. Лаврентьев и Р. Латыпов считают, что Б. Ельцин при помощи серии радикальных решений, в частности - расстрел Белого дома в 1993 году и принятие новой Конституции, устранил развитие режима конкурентной олигархии и легитимизировал неопринципат. Авторы определяют неопринципат как режим, при котором аппарат личной власти главы государства с неограниченным сроком должностных полномочий осуществляет распределение власти между различными группами правящего класса по корпоративному принципу. Данный режим позволяет главе государства в случае необходимости скорректировать ситуацию в любой точке вертикали и горизонтали власти. Передача власти в неопринципате осуществляется с помощью технологии преемничества при формальных выборах [2]. Л. Шевцова в своей статье «Октябрь 1993 г.: как рождалось новое самодержавие» отмечает, что расстреляв парламент Ельцин уничтожил основу для появления оппонентов в будущем. По мнению Л. Шевцовой, новая Конституция персонифицировала власть в лице президента, который получил абсолютную монополию на ее использование [7]. С. Марков прогнозировал, что посткоммунистический лидер установит режим со следующими характеристиками:

1. Высокая степень использования авторитарных институтов в сочетании с демократическими.
2. Активное использование патриотической риторики, подчеркивание независимости России от Запада.
3. Усиление роли спецслужб и армии.
4. Усиление роли государства.

В связи с этим, по мнению автора, А. Лебедь казался наиболее возможным кандидатом на пост преемника Б. Ельцина, он имел опору на армию и мог провести авторитарную модернизацию в стране, однако олигархическую элиту данный кандидат «отпугнул» своей возможной непредсказуемостью. Именно поэтому был поддержан В. Путин, он смог реализовать необходимые преимущества для олигархической элиты, в кадровом отношении он опирается не только на армию, но и на бизнес, в экономике - совмещает влияние государства в базисных отраслях, и укрепляет институт частной собственности в остальной части экономики. По мнению политологов, такой режим следует характеризовать как «управляемая демократия» [3].

1. Гельман В.Я. «Transition» по-русски: концепции переходного периода и политическая трансформация в России: 1989-1996. [Текст] / В.Я. Гельман // *Общественные науки и современность*. - 1997, № 4. - С. 64 - 81.

2. Лаврентьев С., Латыпов Р. Неопринципат как модель политического режима на постсоветском пространстве. [Текст] / С. Лаврентьев, Р. Латыпов // *Власть*. 2014. - №11. - С. 44-48.

3. Марков С.А. Манипулятивная демократия: В России сложились все условия для такого государственного условия. [Текст] / С.А. Марков // *Независимая газета*. - 2000. - 2 марта. - С. 8.

4. Рогов К. Политические циклы постсоветского транзита [Текст] / К. Рогов // *Pro et Contra* - Том 16. - №4 - 5. - июль - октябрь 2012.

5. Салмин А.М. Какую Россию мы строим? [Текст] / А. М. Салмин // Стратегия России. - 2005. - №9. - С. 6-14.
6. Хейл Г. Президентский режим, революция и демократия [Текст] / Г. Хейл // Pro et Contra. - Том 12. - № 1. - январь - февраль. - 2008.
7. Шевцова Л. Октябрь 1993 г.: как рождалось новое самодержавие. [Электронный ресурс] - URL: [http://www.gorby.ru/presscenter/news/show\\_29310/](http://www.gorby.ru/presscenter/news/show_29310/)