

Становление федерализма в Швейцарии, США и ФРГ. Сравнительный анализ.

Звездочкин Антон Александрович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: homer1726@gmail.com

Россия согласно Конституции, является федеративным государством. Однако на данный момент российский федерализм стоит на пути своего формирования, поиска такого оптимального состояния для страны, который позволил бы обеспечить как возможность достижения региональных интересов в условиях фрагментарности политической культуры, так и сохранение суверенитета всего государственного образования. Обращение к истории формирования федерализма в США, Германии и Швейцарии, чьи модели являются наиболее дееспособными на карте мира, позволит найти Российской Федерации наиболее оптимальный вариант.

Сегодня ученые отмечают, что существует «порядка пятисот различных трактовок федерализма, в котором функции и области ответственности национального правительства и правительств штатов теоретически разведены и практически разделены, а Конституция рассматривается как договор между суверенными штатами» [1]. Из анализа различных определений можно вывести ряд признаков федерализма и федеративного государства: наличие центра и субъектов, также подчеркивается их взаимодействия и наличие договора между ними, выраженный чаще в виде Конституции, в которой прописаны разграничения властных полномочий между ними, выраженный чаще в виде Конституции, в которой описаны разграничения властных полномочий между ними. Также должны быть сформированы государственные институты, целью которых будет принятие общих решений, а также разрешение споров между ними.

Исследователи выделяют различные формы федерализма: конфедерация, ассоциация, союз, консоциация, кондоминиум. Все эти модели имеют практическое воплощение в современном мире и представляют собой, по мнению У. Райкера [4], децентрализованные федерации, которые могут в дальнейшем либо распасться, либо прекратиться в централизованную федерацию. Основными условиями для этого американский ученый называл или необходимость защиты маленьких суверенных государств, либо возможность совершить экспансию для большей выгоды при возможности объединения с другим государством.

По итогам исследования была создана таблица, где наглядно представлены процессы становления федераций ФРГ, США и Швейцарии.

После проведенного анализа было выведено, что гипотеза У. Райкера об условиях возникновения федерализма является верной отчасти. Если в отношении США и Швейцарии она является абсолютно верной, так как данные государства появились на карте в условиях угрозы суверенитета малых образований на их территории, то в отношении Германии процесс объединения происходил другим путем, поскольку военная опасность часто разрушала связи между ними, процесс формирования федерализма происходил в первую очередь за счет экономической интеграции. Более того, особенностью федерализма в ФРГ является то, что изначально присутствовал центр для объединения в виде государства Пруссии, которое имело преимущество. Подобная ситуация складывалась и в Швейцарии, где на протяжении долгого времени помимо кантонов были союзные государственные образования, которые не участвовали во всеобщем управлении, однако практически

не имели собственного суверенитета. История федерализма в трех странах также различна. Если в США отношения между центром и штатами почти не менялось, за небольшим исключением в кризисное время (Великая депрессия и Вторая Мировая война), в Швейцарии был опыт унитарного государства, который, однако, быстро подошел к концу из-за большой фрагментарности политической культуры на данной территории, то судьба в ФРГ сложилась более трагично: в условиях торжества нацистской идеологии Германия была сверхцентрализованным государством. После второй мировой войны федерализм в Германии приобрел современные черты: из-за того что регион Пруссия был разбит на различные земли, все регионы стали равноправными. В США и ФРГ присутствует наличие сильных центров, чьи основные и крупные полномочия сводятся к формированию внешней политики, для федерализма в Швейцарии характерна глубокая децентрализация, что не мешает стабильности всему государственному организму.

Источники и литература

- 1) 1. Джанда К. Берри Д.М., Голдман Д., Хула К.В. Трудным путем демократии: Процесс государственного управления в США. М.: «РОССПЭН», 2006.
- 2) 2. Миронюк М.Г. Современный федерализм: Сравнительный анализ. М.: «РОССПЭН», 2008.
- 3) 3. Политические системы современных государств: Энциклопедический справочник: В 4 т. Т. 1: Европа / МГИМО (У) МИД России, ИНОП; гл. редактор А.В. Торкунов; науч. редактор А.Ю. Мельвиль; отв. редактор М.Г. Миронюк. М.: Аспект Пресс, 2012.
- 4) 4. Riker W.H. Federalism: Origin, Operation, Significance. Boston and Toronto: Little, Brown and Company, 1964.

Слова благодарности

Выражаю благодарность Роману Шаповалову и Ярославу Самарину за научную поддержку.

Иллюстрации

	США	Швейцария	ФРГ
Форма федерализма до образования централизованного государства	Конфедерация штатов	Лига (По версии У. Райкера), Конфедерация	Союз
Год формирования	1777 – создание Статей Конфедерации, которые ратифицировали первые 13 штатов	1291 – «Вечный союз против всех врагов» 3 лесных кантонов 1798 – образование Гельветической республики	1806 – Ганзейский союз 1806 – Рейнский союз 1815 – Германский союз 1834 – таможенный союз
Историческая причина объединения	Необходимость в противодействии Британской империи для получения независимости	Необходимость в противодействии Габсбургам для сохранения независимости	Получение больших экономических выгод, необходимость в интеграции
Год создания централизованного федеративного образования	1787 – принятие Конституции США	1815 – Венский конгресс, создавший федеративную Конституцию Швейцарии	1871 – победа в франко-прусской войне, создание Германской империи
Историческая причина объединения	Возможность противодействовать во время военной опасности	Необходимость создания стабильного государства для противостояния сильным соседям	Процесс объединения происходил в инициативе Пруссии для создания более сильного государства в военном плане
Присутствие центра объединения	Центр отсутствовал, после объединения был создан сильный центр с президентской властью	Центр отсутствовал, после объединения был создан слабый центр с представительной формой правления	Центр был в столице Пруссии. Все земли были объединены под ее руководством
Равноправие субъектов федерации	Наличие верхней палаты парламента в центре, которая набиралась по принципу населения штатов	Наличие верхней палаты, равное представительство всех земель	Наличие верхней палаты, Пруссия имела преимущество в 30% голосов
Модель сложившегося федерализма	Классическая	Классическая, однако не была ориентирована на теории, а создана естественным путем	Конкурентная
Современное состояние	Состояние определяется формулой «Сильный центр-слабые регионы». Компетенции строго разграничены, развивается горизонтальная модель взаимодействия между штатами	Глубокая децентрализация, связанная с фрагментарностью культуры	Развиваются горизонтальные связи между землями, формируется конкурентная модель. Центр является сильной частью политического устройства

Рис. 1. Сравнительный анализ становления федерализма в Швейцарии, США и ФРГ.