

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»
**Пути совершенствования отношений федерального центра и республик
СКФО**

Иванова Александра Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: shooriek@gmail.com

В настоящее время характер взаимоотношений между федеральной властью и субъектами в Российской Федерации, несмотря на свое развитие, не является совершенным. На мой взгляд, существует несколько путей дальнейшего совершенствования отношений федерального центра и субъектов РФ, а в частности республик Северо-Кавказского Федерального округа. Целесообразно рассмотреть возможные варианты повышения эффективности взаимоотношений центр-регионы на следующих уровнях:

Структурный уровень. Нынешняя структура административно-территориального деления Российской Федерации не является совершенной. Субъекты РФ существенно отличаются друг от друга по размерам и уровню социально-экономического развития, ряд субъектов не обладают экономической базой, необходимой для статуса субъекта РФ. Кризис федеративных отношений в России обусловлен в значительной степени тем, что «игнорируется факт наличия значительного числа регионов, не обладающих экономической базой, необходимой для получения ими статуса субъекта Федерации», что «обостряет межрегиональные противоречия, делает Центр уязвимым для критики со стороны полноправных в социально-экономическом отношении регионов» [1]. В этом смысле первым шагом к укрупнению регионов можно назвать создание Федеральных округов. Однако Федеральные округа не являются субъектами или иной конституционной частью административно-территориального деления Российской Федерации, а значит, эта мера не может считаться полноценным переходом к укрупненным субъектам, а является только первым шагом к дальнейшему возможному реформированию административно-территориальной системы РФ.

Кроме того, административно-территориальное деление имеет и другую существенную проблему - национально-территориальный принцип. В настоящее время этот принцип, заложенный в первые годы существования СССР, изжил себя и до сих пор сохраняется только в силу исторической традиции. В настоящее время данный принцип не только вновь и вновь политизирует этнический фактор, но и консервирует противоречивость отношений различных этносов на территории РФ. Существенно, что нередко националистические тенденции в регионах перерастали в открытый межэтнический конфликт. Это было характерно в первую очередь для Северного Кавказа.

В связи с этим необходимо заключить, что при дальнейшем реформировании административно - территориального деления Российской Федерации, во-первых, необходимо подвергнуть пересмотру национально территориальный принцип. Это позволит снизить конфликтность в регионах. Во-вторых, необходимо укрупнить субъекты Российской Федерации с приоритетным экономическим критерием в основе нового деления.

Стратегический уровень. На мой взгляд, разработка и реализация крупных проектов по социально-экономическому развитию на территории Северного Кавказа на федеральном уровне является ключом к поступательному социально-экономическому развитию региона. Примером в этом вопросе может служить Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года [3]. Федеральная политика, заявленная в Стратегии, являет собой комплексный подход к решению проблем

региона и предполагает всестороннее развитие субъектов Северо-Кавказского федерального округа и их дальнейшую интеграцию с экономическое пространство страны.

Подобная практика принятия стратегий развития поможет существенно оптимизировать процесс реализации мер по стабилизации политической ситуации в Северо-Кавказском Федеральном округе, а также станет основой для установления преемственности в региональной политике РФ, которая обеспечит планомерность и поступательность развития региона.

Культурный уровень. В настоящее время можно констатировать, что на Северном Кавказе доминирует приходская культура (согласно классификации Г. Алмонда и С. Верба), которая характеризуется безразличным отношением к национальной политической системе, что выражается в отсутствии реакции граждан на действия политических институтов, в отсутствии интереса к центральной власти [4]. Очевидно, что необходимо разработать ряд тонких инструментов по совершенствованию политической культуры населения. Для этого нужно реализовать ряд задач, характерных также и для любого правового государства вообще. К ним относятся развитие местного самоуправления и гражданского общества, повышение роли региональных законодательных собраний, пропаганда прав и свобод человека, повышение эффективности работы правоохранительных органов, установление верховенства закона, обеспечение государственной монополии на легитимное насилие. Кроме того, одна из основных задач - установление межэтнического мира, так как сфера межэтнических отношений на Северном Кавказе хоть и стабильна, но «имеет системный конфликтный потенциал, который проявляется в периодических групповых драках, локальных конфликтах, национализме и ксенофобии, а также в программных требованиях и коллективных акциях представителей этнических групп и казачества» [2].

Источники и литература

- 1) Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская государственность. - М., 1998. -С. 73
- 2) «Межэтнические и конфессиональные отношения в Северо-Кавказском федеральном округе» Экспертный доклад / Под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова.- М.: ИЭА РАН, Ставрополь: Изд-во СКФУ, 3013
- 3) Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 № 1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» Официальная публикация в СМИ: "Собрание законодательства РФ 04.10.2010, № 40, ст. 5107
- 4) Almond G.A., Verba S. The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Newbury Park. 1989