

Секция «Политическое развитие России в условиях новых геополитических вызовов»
Неконституционные барьеры политического участия партий в избирательных кампаниях современной России

Мельник Ольга Николаевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: olimel@mail.ru

Традиционным воплощением демократии в современном обществе является институт выборов. Выборы в массовом сознании воспринимаются как один из механизмов влияния на органы государственной власти. В классической компаративистской дихотомии «демократия»- «авторитаризм» данная процедура является неотъемлемой характеристикой при анализе политического режима. Рейтинги демократии, составляемые ведущими аналитическими центрами (Freedom House, Polity 4), в первую очередь, изучают избирательные механизмы и электоральные условия того или иного государства. Безусловно, существуют некие общие правила и традиции института выборов, но в большей степени каждая страна в своем законодательстве имеет ряд собственных специфических особенностей и социокультурных оснований для проведения избирательных кампаний. Институт выборов в России имеет довольно короткую историю относительно западных стран, а также прошел довольно нестабильное развитие. Постоянное изменение избирательного и партийного законодательства так и не сформировали единой архитектуры выборного процесса в России. Права выбирать и быть избранным являются одними из ключевых конституционных прав, однако механизмы и способы их реализации довольно противоречивы. Изменение партийного и избирательного законодательства в 2012 и в 2014 году сформировали особые условия перед предстоящими выборами 2016 года в Государственную Думу. Во-первых, выборы пройдут по смешанной системе. Во-вторых, в рамках партийного и избирательного законодательства обозначен ряд мер, регулирующий процесс выборов. По последним данным в России Минюстом зарегистрировано 77 политических партий [4]. Для участия партиям внепарламентского спектра и партиям, набравшим менее 5голосов на предыдущей избирательной кампании, необходимо будет предоставить определенное количество подписей. Важно заметить, что такая система работает на выборах федерального уровня, а также импортирована на региональный электоральный процесс. Безусловно, такая процедура в рамках закона, в первую очередь, нацелена, для того чтобы не допустить часть партий к избирательной борьбе. С одной стороны, такая норма оптимизирует избирательный процесс, с другой же, лишает права «быть избранным» часть зарегистрированных политических партий. В большей степени данная процедура работает на действующую власть, когда с помощью данного механизма можно не допустить до выборов партии оппозиционного спектра. При этом в данном случае, часто отказ в регистрации партии в качестве кандидата на те или иные выборы основан не на количестве собранных подписей, а на их качественных особенностях. Избирательные комиссии обладают мощным инструментом фильтрации участников. Всякий раз существуют опасения о наличии в подписных листах большого количества брака. Более того, сама по себе данная процедура финансово и организационно затратна. Для большинства политических новичков она может оказаться просто не под силу [1]. Безусловно, такие способы введены для устранения от участия в выборах конкретных политических сил. Такая практика нередка для российского избирательного процесса. К примеру, на региональных выборах в парламент Костромской области в 2015 году таким способом удалось не допустить партию Парнас, которая известна своими оппозиционными взглядами на действующую власть. Также в качестве неконституционного барьера в избирательном процессе можно выделить и наличие партий – спойлеров. Такие партии, как правило, служат для оттягивания

голосов у конкретной политической силы [3], с которой имеются семантические и идеологические сходства. С одной стороны, такой способ не способен устранить конкретную партию из избирательной гонки, но при этом способен оттянуть ту часть голосов, которая будет необходима для представительства в парламенте. Несмотря на сохранение демократических процедур, право граждан выбирать и быть избранным весьма ограничено, о чем говорят введение различных неконституционных барьеров на стадии выдвижения кандидатов, действия различного рода «фильтров», усложнение сбора подписей [2]. При этом важно отметить, что такие механизмы в большей степени рассчитаны на новые партии. Парламентские партии в данном случае имеют ряд привилегий, однако не стоит отрицать и контроль над их участием в выборах, который, как правило, основывается уже на «традиционных» методах административного ресурса и фальсификации при подсчете голосов. Подводя промежуточные итоги, можно констатировать следующее. При наличии демократического института выборов, сам процесс проходит в условиях регулирования со стороны действующей власти. Причем такое регулирование уже заложено, во-первых, самим законодательством, а во-вторых, действует в рамках неформальных практик. Можно предположить, что тенденции такой «управляемой» демократии в дальнейшей перспективе будут продолжены, законодательное регулирование избирательного процесса повлечет за собой сокращение общего числа политических партий, несмотря на последнюю либерализацию партийного законодательства в апреле 2012 года.

Источники и литература

- 1) Данилов М.В., Влияние изменений в правовом регулировании участия политических партий в выборах на функционирование российской партийной системы в 2001-2014 гг. // Четверть века политической науки в российской провинции // Сборник научных трудов. Саратов, 2015
- 2) Семенова В.Г., Возврат к прямым выборам губернаторов: новые технологии «управляемой демократии» // Известия Саратовского Университета, Новая сер. Социология. Политология, Т.14, В.2, 2014
- 3) Любарев А. Как политтехнологи зарабатывают на сентябрьских выборах // <http://www.forbes.ru/mneniya-column/vertikal/242258-kak-polittechnologi-zarabatyvayut-na-sentyabrskih-vyborah> (дата обращения 28.02.2016)
- 4) Список зарегистрированных политических партий Режим URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения 28.02.2016)