

## Международное вооруженное вмешательство как одна из мер глобальной безопасности

*Ермакова Ольга Борисовна*

*Студент (бакалавр)*

Забайкальский государственный университет, Чита, Россия

*E-mail: olyalya3zz@mail.ru*

Локальные конфликты - одна из насущных проблем современного мира. Однако боевые действия в одной точке способны не только наносить вред отдельному региону, но и распространяться на соседние государства. Поскольку последние несколько лет ознаменовались большим количеством вооруженных столкновений и попыток разрешить их путем переговоров и поиска консенсуса, остро встала проблема применения вооруженных сил государством или коалицией против других стран с целью удовлетворения определенных политических амбиций. И необходимо сказать, что применение вооруженных сил - это точечный и молниеносный удар, который позволяет решить проблему безопасности на глобальном уровне в кратчайшие сроки. Поэтому феномен международного вооруженного вмешательства - одна из центральных проблем, определяющих противоречивость системы глобальной безопасности.

Итак, международная безопасность предполагает наличие определенных мер её обеспечения. Основой для принятия таких мер являются международные конвенции и договоры, создание союзов, международных организаций и демилитаризация. С течением веков, в общем и целом данные договоренности сложились в систему международной безопасности, которая предполагает соблюдение всеми странами принципов и норм международного права, исключающих применение вооруженной силы.

Тот факт, что Организация Объединенных Наций является главным актором урегулирования международных отношений и гарантом международной безопасности, является общепризнанным. Даже такие организации, как НАТО, ОБСЕ, ЕС действуют в рамках действующих предписаний ООН.

Однако возможно ли считать справедливым тот факт, что, не смотря на то, что ООН предписывает урегулирование конфликтов путем переговоров, различные организации и государства все-таки считают возможным вооруженное вмешательство других государств? А ведь глава VI Устава Организации Объединенных Наций «Мирное разрешение споров» определяет роль посредников в решении международных спорных ситуаций, не применяя силовые методы и только по взаимному согласию сторон.[1] Однако следующая глава того же Устава, именуемая как «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии», делает возможным вооруженное вмешательство, не дожидаясь согласия правительства. При этом обязательным условием является определение Советом Безопасности ООН необходимости применения силовых методов. В годы, когда была холодная война, имелось единственное вооруженное вмешательство, формально легитимизированное - операция на Корейском полуострове. Больше Совету Безопасности ООН не удавалось достичь такого консенсуса по вопросам применения силы. Но, с окончанием холодной войны, ситуация кардинально поменялась.

В 1991 году СБ ООН решил, что необходимо применить силу в Ираке, дабы пресечь его агрессию против Кувейта.[2] Подобные решения под эгидой «угрозы миру и международной безопасности» применялись в таких государствах, как Камбоджа, Восточный Тимор, Сомали, Руанда, Босния и Герцеговина, Афганистан. Среди причин подобных действий со стороны ООН была не только угроза, исходящая от государств во внешней политике,

но и внутренние процессы, угрожавшие международной стабильности и безопасности (Сомали)[3].

Что касается эффективности проводимых операций, то она была различной. Здесь можно упомянуть о применении вооруженных сил РФ против Грузии в 2008 году. Официально сила применялась с целью отражения грузинской агрессии против мирных граждан РФ и миротворцев в Южной Осетии, а по факту данная мера была принята с целью гуманитарного принуждения Грузии к Миру и защиты мирных граждан Цхинвали. Но, фактически, данное вмешательство не было санкционированным, поскольку Совет Безопасности ООН подобных решений не принимал.[4]

Что подразумевает под собой выражение «гуманитарное принуждение»? В мировом сообществе используется такое определение как «гуманитарная интервенция». Она предполагает факт использования государством или коалицией государств вооруженной силы против другого государства.[5] Сторонники такой концепции легко объясняют причины силового вмешательства в дела других стран тем, что это отличный способ защиты прав человека, которые постоянно ущемляются, защиты демократических свобод, которые, *de facto*, должны быть выше государственного суверенитета.

Что касается легитимности гуманитарного вмешательства, то мнения различны. Одни считают, что оно незаконно, опираясь при этом на статью 2 параграф 4 Хартии ООН, запрещающую использование угроз и силы.[6] Эта точка зрения была подтверждена Генеральной Ассамблеей в ее декларации 1970 года. Там говорится, что ни одно государство ни под каким предлогом не имеет никакого права на вмешательство в дела другого государства. Таким образом, имеет место отрицание вооруженной интервенции и любой другой формы вмешательства.

Однако другие считают, что гуманитарная интервенция вполне законна, так как все в том же параграфе речь идет не о вмешательстве вообще, а о вмешательстве с целью нарушения государственных границ и суверенитета государства. При этом нет упоминаний о защите человеческой жизни. Поэтому если существует необходимость самообороны, использование вооруженной силы не возбраняется. То есть гуманитарная интервенция - это не только не нарушение международного права, но и моральный долг.

Однако из всех правил есть и исключения. Так, США, не получив разрешения СБ ООН, применили силу в отношении Югославии и Ирака[7]. Устав ООН был основательно нарушен и нормы международного права сильно пошатнулись. Теперь встала под сомнение общая цель подобного вмешательства в дела других государств и его последствия.

Инструмент международного вмешательства после этого был применен в Ливии для свержения режима Каддафи, который применил оружие против мирного населения страны. Тогда ООН позволила наносить удары по позициям Каддафи, которые угрожали мирным гражданам.

Естественно, что вооруженное вмешательство имеет свои плюсы и минусы. В случае согласия большей части мирового сообщества жертвам агрессии и глобальных нарушений прав человека дается надежда на то, что им будет предоставлена практическая международная защита, а инициаторам - особые предостережения против таких же нарушений. Однако совершенно очевидно, что крупные военные державы не попадут под подобное влияние, особенно если у них есть ядерное оружие. Международные операции по военному вмешательству несут впоследствии огромный ущерб мирному населению, которое они должны по факту защищать. И, как говорилось ранее, подозрения о наличии личных корыстных целей государств, вместо заявленных благородных целей при проведении

военных операций, остаются. Следует сказать, что за последние пятнадцать лет международное вооруженное вмешательство стало носить характер вооруженного насилия. Здесь очень широк спектр применения силы: от ограниченных методов военного принуждения, до крупномасштабных военных операций, напоминающих войны прошлого.

В действительности, предположение, что международное вооруженное вмешательство является инструментом обеспечения международной безопасности, имеет место быть. Инструмент, острый с обоих концов, а потому требующий особенно внимательного и осторожного применения.

### Источники и литература

- 1) Организация Объединенных Наций Устав ООН Глава VI: Мирное разрешение споров  
URL: <http://un.org>
- 2) Организация Объединенных Наций Всеобщая декларация прав человека статья 2
- 3) Мацаберидзе М. Россия и Грузия в постсоветский период: метаморфозы отношений // Центральная Азия и Кавказ - №5 – 2008.
- 4) Сахаб Ахмед Али Нур Ирако-Кувейтский вооруженный конфликт 1990-1991 гг. и его международные последствия // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева - №8 – 2011
- 5) Военные интервенции США за последние 30 лет // Военно-политическая аналитика  
URL: <http://vpoanalytics.com> (дата обращения: 20.12.2015)
- 6) Исхендеров П. Гуманитарные интервенции в контексте геополитики // Российский совет по международным делам URL: <http://russiancouncil.ru> (дата обращения: 20.12.2015)
- 7) Кармаев С. Сомали. Вмешательство США и ООН. // Альманах «Искусство войны». Война от первого лица. URL: <http://navoine.info> (дата обращения 19.12.2015)