

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Оценки политической культуры С. Файнера

Игнатенко Юлия Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: julia_mrp@mail.ru

Исследования политической культуры, несмотря на более чем полувековую историю, не останавливаются и по сей день. За это время многие положения уже успели стать классическими, а упоминание их авторов хрестоматийно переходит из одной работы в другую. Но помимо более специальной литературы, выстраивающей свою полемику непосредственно вокруг понятия и феномена политической культуры, сравнений и описаний особенностей политической культуры разных стран и т.д., существует немало исследований, в которых тематика политической культуры оказывается сопутствующей в решении, казалось бы, не относящихся непосредственно к ней вопросов. И нередко именно этот новый ракурс становится источником ответов на многие вопросы.

Примером такого подхода может служить творчество Сэмьюэла Файнера. Начало его университетской карьеры пришлось на послевоенные годы, период стремительного развития британской политической науки, в которой он сыграл значимую роль в становлении как новых исследовательских направлений, так и университетских исследовательских структур. В первую очередь, он известен своими работами по британской политике, в частности государственному и местному самоуправлению, поведению рядовых членов парламента и влиятельных групп, оказывающих воздействие на политику, партийной и электро-ральной системам и т.д. [4] Его глубокие познания в истории, использование проблемно-ориентированного и сравнительного подходов [1] стали отличительными чертами и ключевыми факторами успешности его научных книг и статей, позволив исследовать политику и управление в контексте широкого круга социальных, экономических и культурных факторов.

К проблематике политической культуры С. Файнер подходит, на первый взгляд, с неожиданной стороны - от изучения роли военных в политике [3]. Вопросы субординации и разграничения полномочий армии и гражданского правительства, степени автономности вооруженных сил в обеспечении национальной безопасности рассматриваются им с точки зрения минимизации риска военного вмешательства и сопутствующих этому факторов. Выделяя несколько уровней такого вмешательства: от влияния и давления до вытеснения, - он пытается показать, что степень вмешательства во многом зависит не столько от военных, сколько от политических факторов и состояния общества.

Отталкиваясь от тезиса о наличии зависимости степени военного вмешательства от уровня политической культуры того или иного общества, он более подробно представляет свои воззрения на этот феномен, в дополнение к риторике об уровне военного вмешательства выстраивая идею уровней политической культуры. Высокий уровень политической культуры характеризуется, по мнению С. Файнера, всеобщим признанием действующей расстановки политических сил и права властей на управление и одобрением действующих процедур передачи власти, наличием консенсуса относительно авторитетности существующих институтов и других составляющих политической системы, а также включенностью общественности в гражданские институты. В одной из своих последующих работ, посвященной сравнительному изучению систем государственного управления в разных странах [2], С. Файнер выделяет три аспекта, которые, являясь antecedентами политических институтов, характеризуют и политическую культуру, хотя сам термин и не употребляется:

участие общественности в процессах управления, повиновения властям из убежденности или принуждения, представленность актуальных ценностей общества или приоритет преемственности и порядка.

Таким образом, с точки зрения устойчивости общества к военному вмешательству именно укорененность институтов и процедур в политической системе и правовом сознании граждан вместе с мобилизованностью общественности в гражданские институты становятся значимым фактором стабильности, а политическая культура выступает «ребрами жесткости», удерживающими общество от дестабилизирующих влияний, что сегодня приобретает особую актуальность на фоне усиления факторов турбулентности в глобализирующемся мире.

Источники и литература

- 1) The British study of politics in the twentieth century 2003, eds. Jack Hayward, Brian Barry & Archie Brown, OUP/British Academy, pp.161-162.
- 2) Finer, SE 1970, Comparative Government, new edition 1974, Penguin Books.
- 3) ———1962, The man on horseback: the role of the military in politics, 5th printing 2009, Transaction Publishers, New Jersey, USA.
- 4) Kavanagh, D 1993, 'Obituary: Professor Samuel Finer', The Independent, Friday 11 June 1993.