

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Бюрократия как универсальное явление в политических концепциях К.

Маркса и М.А. Бакунина

Козлова Анастасия Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: am.kozlova2011@yandex.ru

Политические концепции К. Маркса и М.А. Бакунина формировались под влиянием революционных событий середины XIX столетия, а также имели единый философский фундамент, который основан на трудах классиков немецкой философии. Большое значение в трудах философов занимает проблема бюрократии, которая анализируется мыслителями в непосредственной связи с государством.

Важно отметить, что несмотря на многочисленные разногласия и полемики, Маркс и Бакунин были современниками и являлись флагманами прогрессивной революционной мысли своего времени, в связи с чем, можно найти много общих идей и пересечений в теориях бюрократии мыслителей.

Тесно сотрудничая с революционными организациями по всей Европе, Маркс и Бакунин смогли накопить большую эмпирическую базу, на основе которой они пришли к выводу, что основные характеристики бюрократии являются неизменными и не зависят от национальной принадлежности. Таким образом, бюрократическое управление, по мнению Маркса и Бакунина, является универсальным феноменом, свойственным любому государству.

Так Маркс, критикуя бюрократическое управление, уже в работах 1844 года выходит за рамки Германии и рассматривает проблему глобально, без привязки к отдельным государствам. «Бюрократия рассматривается как универсальное явление всех стран, где существует буржуазное общество, независимо от специфики политических форм. Идея о пролетариате как носителе революционной практики позволяет конкретизировать представление о бюрократических отношениях и государственном формализме» [1].

Рассматривая различные аспекты бюрократического управления, Маркс приходит к выводу об универсальности бюрократических отношений, что позволяет философу «установить всеобщую форму политического мышления и действия, в которой отражена взаимосвязь между бюрократией и политикой» [2]. Такой всеобщей формой, по мнению мыслителя, является политический рассудок.

Изучая аспекты управления в разных странах, Маркс приходит к выводу, что рассудочные формы политического действия и мысли также универсальны. «Изучение развитости буржуазных экономических отношений и политических учреждений Англии позволяет заключить: чем более они развиты - тем больше степень бюрократизации политического мышления и действия не только правительства, но и парламента и политических партий» [3]. Классическая форма политического рассудка, по определению Маркса, характерна именно для наиболее развитых в экономическом и политическом отношении буржуазных стран.

Схожие представления об универсальности феномена бюрократии можно найти и в работах Бакунина. Участие в европейских событиях середины XIX века позволило русскому революционеру сделать масштабный сравнительный анализ бюрократических систем управления Европы и России. На основе этого анализа, Бакунин пришел к выводу, что Россия стала своеобразной преемницей европейского и в частности немецкого стиля

государственного управления.

Он делает вывод, что бюрократические системы России и Германии уходят корнями в немецкие земли и потому можно выделить целый ряд сходных черт в управленческих традициях этих стран. Бакунин дает подробный сравнительный анализ российской и немецкой системы государственного управления и заключает, что в целом эти страны похожи.

В более поздних работах, рассматривая путь молодого сербского чиновника на служебном поприще, Бакунин, сокрушаясь, снова отмечает сходство с российской средой бюрократии. Итогом этого анализа стало заключение, что Россия и Европа погрязли в воровстве и пошлости, которые царят в рядах государственных управленцев.

Выделенные черты бюрократического управления являются общими как для России, так и для Европы, а сама бюрократия является универсальным явлением, свойственным всем европейским государствам.

[1] Макаренко В.П. Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). - Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1987. С. 32.

[2] Макаренко В.П. Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). - Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1987. С. 33.

[3] Макаренко В.П. Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). - Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1987. С. 33.

Источники и литература

- 1) Макаренко В.П. Бюрократия и государство (Ленинский анализ бюрократии царской России). – Ростов н/Д.: Издательство Ростовского университета, 1987.
- 2) Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. – М.: Издательство политической литературы, 1955. Т.1.
- 3) Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч., изд. 2. – М.: Издательство политической литературы, 1957. Т.8.
- 4) Бакунин М.А. Государственность и анархия // Бакунин М.А.. Избранные труды / Сост. П. И. Талеров, А. А. Ширинянц; авт. вступ. ст. А. А. Ширинянц, Ю. А. Матвеева, П. И. Талеров; коммент., указ. имен П. И. Талеров. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.
- 5) Бакунин М.А. Положение в России// Бакунин М.А.. Избранные труды / Сост. П. И. Талеров, А. А. Ширинянц; авт. вступ. ст. А. А. Ширинянц, Ю. А. Матвеева, П. И. Талеров; коммент., указ. имен П. И. Талеров. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.