

Секция «История социально-политических учений зарубежных стран»

Тема войны и военных конфликтов в творчестве Ш.Л.Монтескье

Кошелева Марина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: makar-marina97@yandex.ru

В современном мире, несмотря на гуманистические принципы жизни, между строк со всех сторон, окружающих Россию, читается проблема назревающих военных конфликтов или нерешенных проблем. Некоторые из них берут свое начало даже не в современной истории России, они стали уже исторически сложившимися фактами. Здесь можно говорить о Крыме, последствия и ход присоединения которого имели большие социальные потрясения во всех сферах жизни России. Решению современных насущных проблем может способствовать литература, написанная еще задолго до случившихся событий. Известным фактом остался тот, что Екатерина Великая вела переписку с идеологами Французского Просвещения, в частности с Монтескье, известно также и то, что крупные политические деятели XX века строили концепцию своего правления на уже известных теориях. В.И.Ленин за основу взял труды Маркса. В многотомном собрании сочинений Ленина текст стоит следующим образом: одна страница текст Маркса на немецком языке, а на развороте, частичный перевод Ленина, со своими вставками, мыслями, корректировками. И.В.Сталин брал уроки философии, читал Платона. Все эти факты говорят нам о том, что произведения философов всегда остаются актуальными, поэтому мы должны их изучать. Ведь проблемы, которые не решены сейчас, судя по всему, не были решены и тогда. Поэтому мы должны продолжать поиск их решения. Известным образом мы можем это сделать, изначально ознакомившись с уже известными произведениями.

Я бы хотела раскрыть тему войны, военных конфликтов и мира в творчестве Монтескье и сказать, что остается актуальным для современного мира, а что могло существовать только во время создания трактатов.

Проблему войны и мира Монтескье затрагивает в трех крупных трактатах: «Размышления о причинах величия и падения римлян», «Персидские письма» и «О духе законов». Трактаты Монтескье известны своими теориями о государстве и праве, мне кажется, что учение о военных конфликтах также неразрывно связано с его теориями государства и права. Монтескье считает, что в войнах нет никаких божественных первопричин. И в отличие от Томаса Гоббса Монтескье отрицает закон «естественного состояния», в котором как известно, между людьми ведется «война всех против всех». Монтескье известен своей широкой и полной доказательной базой, в «Размышлениях о причинах величия и падения римлян» он пытается понять причины войн, основываясь на историческом исследовании. Среди причин войн Монтескье выделяет произвол монархов или вождей, говорит, что из-за того, что Рим был не торговым городом, с помощью войн он наживал себе добычу. Можно сказать, что римлян Монтескье считал «макиавеллистами» древности, которые не выбирают путей захвата богатств и самыми жесткими методами готовы биться за свободу. Государства, с которыми Рим заключал соглашения, все равно оставались в проигрыше, так как римские монархи всячески истощали эти государства, обладая их данью или налогами.

«Они никогда не вели войн с отдельными народами, не обеспечив себя предварительно вблизи врага каким - либо союзником, который мог бы посылать им вспомогательные отряды; и так как армия, которую они посылали, никогда не была многочисленной, то они всегда держали (вторую армию в провинции, расположенной ближе всего врагу, и

третью - в Риме, которая всегда была готова выступить в поход. Таким образом, они рисковали лишь весьма незначительной частью своих сил, в то время как их противник ставил на карту все свои силы.» Таким образом, этими примерами я попыталась доказать, что римляне вели беспринципные войны, которые сначала приводили их к триумфу, но в дальнейшем привели к гибели их государства. Позже Монтескье ссылается также и на структуру армии, на дух солдат, участвующих в сражении, на дисциплинированность. Римская армия испортилась, когда начала пополняться людьми, испорченными роскошью городской жизни.

Если мы вспомним Николо Макиавелли, то он тоже обращал внимание на армию, которая ведет сражение. Например, на наемные и союзными войска, считает Макиавелли, вообще не стоит рассчитывать. Они разобщены и ненадежны. «Мудрый государь всего старается обойтись без таких войск и опираться на собственные, предпочитай проиграть со своей армией, чем победить с чужой».

В трактате «О духе законов» Монтескье рассматривает войны в зависимости от типов государств. Например, деспотическая власть, в силу своей жесткости, не может относиться гуманно к завоеванным народам. Деспотизм приводит к разрушительным войнам, в которых страдают широкие слои населения. Хотя, нужно уважительно относиться к завоеванным государствам, сохраняя их законы, обычаи и традиции. В республиканском государстве же царит принцип добродетели, поэтому монархи в таких государствах милосердны. Милосердие вызывает к ним любовь и выигрывает славу.

Монтескье выступал как защитник мира и отношений без войны между малыми и большими государствами.

В моем дальнейшем исследовании я бы хотела более глубоко проанализировать тему войны и мира у Монтескье, привлекая к этим двум произведениями еще одно: «Персидские письма». После проведенной работы я смогу более детально ответить на вопрос: почему же люди начинали воевать.