

Управляемость государства и научение: процессы и препятствия

Айвазян Сероб Самвелович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ayvazyan13politology@gmail.com

Мы считаем, что понятие «управляемость» в рамках исследования государственной политики и управления нуждается в переосмыслении и закреплении не на уровне красивой (вместе с тем негативной) метафоры, а в качестве полноценного, ясного и важного для теории государственного (шире - публичного) управления термина. Наш подход к этой проблеме стремится преодолеть связку «принуждение-подчинение-контроль» и предложить более адекватный способ достижения цели.

Первый шаг в сторону переосмысления управляемости государства связан с переносом центра тяжести в определении данной политико-управленческой категории от контроля и подчинения к совместному (с объектом управления) целеполаганию и целедостижению, рассматривая ее, скорее, не как воздействие, а как взаимодействие.

Таким образом, мы относим управляемость государства к интегральному качеству взаимодействия между тремя переменными: управляющим субъектом, управляемым объектом и взаимодействиями между ними. Другими словами управляемость любой системой зависит от природы этих трех компонентов взятых вместе. Интерактивный подход предполагает, что условием управляемости любой социетальной системой является постоянное бесперывное воспроизведение изменений в ответ на внешние и внутренние вызовы.

Одна из ключевых целей политических наук - постичь проблему социально-политических изменений, обнаружить процессы, которые способствуют развитию и конкурентоспособности государства и, которые препятствуют такому развитию, понять причины, стоящие за этими препятствиями, а также выработать действенные способы достижения эффективных и справедливых результатов.

Именно поэтому другая сторона нашего подхода в исследовании государственной политики и публичного управления использует достижения когнитивной науки и включает в орбиту своего внимания процессы индивидуального и коллективного (организационного и институционального) научения. Данная концепция призвана раскрыть глубинные процессы человеческого мышления и препятствия, сдерживающие продуктивное научение.

Большинство проблем, стоящих сегодня перед нашим обществом не новы, более того, они, к сожалению, во многом, хронические и системные. Сталкиваясь с одними и теми же проблемами в разные исторические периоды времени, мы, как представляется, оказываемся неспособны их преодолеть, либо, решая их, всегда оставляем что-то недоделанным. Таким образом, не будет преувеличением сказать, что мы двигаемся по кругу, повторяя невыученный урок.

Сочетание концепции «научения» и концепции «управляемости», с нашей точки зрения, дает возможность понять природу этого «круга» и вырваться из него.

Быть способным конкурировать, сейчас, как никогда, для государства *означает быть способным научаться* быстрее конкурентов, изменять себя и свое взаимодействие с другими субъектами и объектами политического пространства.