

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»

**Политические взгляды братьев Де ла Курт**

**Князев Павел Юрьевич**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

*E-mail: pawel.istfak94@gmail.com*

Середина XVII века в Соединённых провинциях Нидерландов ознаменована глубокими переменами. После смерти статхаудера Виллема II Оранского изменилось политическое устройство Республики [1]. С 1651 г. только Генеральные штаты могли назначать на высшие государственные и военные должности в Республике и принимать решения по вопросам ее внешней политики [7], усилился и партикуляризм провинций. Наследник статхаудера Виллем III был лишен власти [12]. В связи с этим два десятилетия между 1651 и 1672 гг. получили название первого «бесстатхаудерного периода» [6]. В нидерландском обществе существовал запрос на осмысление политического устройства государства. Активизировалось противостояние между партией оранжистов, которые считали статхаудеров из Оранской династии силой, способной сплотить и защитить страну [15], и их противников, которых называют «республиканцами» [1, 15]. К последним принадлежали два выдающихся публициста [14, 16] и состоятельных владельца сукнодельческих мануфактур [10] братья Йохан (1622-1660) и Питер (1618-1685) де ла Курт. Ряд политических трактатов был написан ими в соавторстве [17], Питер продолжил издание своих сочинений и после смерти брата.

В докладе предполагается рассмотреть политические воззрения братьев Де ла Курт. Идеи нидерландских публицистов обычно рассматривались в историографии в сравнении с произведениями политической мысли других западноевропейских стран [7, 11, 13, 17]. Тем не менее, сохраняет актуальность изучение взглядов братьев Де ла Курт в контексте политической борьбы в Республике Соединенных провинций второй половины XVII века [8, 9].

Важно отметить, что источником могущества государства Йохан и Питер де ла Курт считали развитие торговли и рост населения [4, 5]. Торговая деятельность могла процветать лишь в обществе, способном обеспечить гармонию между частными и общественными интересами [4]. Идеальное правительство, по мнению публицистов, должно стремиться к достижению «общего блага» [2], обеспечить благоденствие как граждан, наделенных властью, так и остальных жителей страны. Оптимальной формой правления братья Де ла Курт считали республиканскую. Причиной, по которой публицисты отвергали монархию, было представление о том, что «единоличный правитель» может быть подвержен страстям; такой правитель не всегда способен соотнести свои интересы с интересами общества в целом, что нарушало гармонию между общественными и частными интересами. Монарх, по мнению братьев Де ла Курт, мог использовать власть в собственных целях, что смещало баланс интересов в сторону личной выгоды [2, 3]. Более того, единоличное правление, по мнению братьев Де ла Курт, не благоприятствовало свободе торговли, так как монархи нередко собирали высокие налоги и часто вели войны [4]. Важно отметить, что в своих произведениях братья Де ла Курт называли правление статхаудеров из дома Оранских «монархическим» [2], тем самым отвергая распространенную в республике идею равномерного распределения власти между статхаудером, Генеральными и провинциальными штатами.

Республика, с точки зрения братьев Де ла Курт, должна была управляться «собранием» [4], которое решало бы вопросы внешней и внутренней политики. Задача этого

коллегиального органа - обеспечить гармонию интересов жителей страны. Это собрание должно иметь широкое представительство, быть не «собранием немногих», но «собранием способных людей» [2]. Баланс интересов разных членов собрания должен был, по мысли публицистов, предотвратить установление единоличной власти. Тем не менее, при «народном правлении» власть должна была находиться не в руках всего народа, но у «способнейших» его представителей, тех, кто хорошо понимал интересы государства и должен был благоприятствовать торговле [5], обеспечивая величие и процветание страны.

### Источники и литература

- 1) Шатохина-Мордвинцева Г.А. Соединенные провинции Нидерландов в 1650-1672 гг. и политика Йохана де Витта // Средние века. Выпуск 71 (1-2). М.: Наука, 2010. С. 281-312.
- 2) De la Court J., De la Court P. Consideratien van Staat, ofte Politike Weeg-schaal. Amsterdam: Jacob Vinckel, 1662.
- 3) De la Court J., De la Court P. Politike Discoursen, handelende in Ses onderscheide Boeken van Steeden, Landen, Oorlogen, Kerken, Regeeringen en Zeeden. Amsterdam: Ciprianus van der Gracht, 1662.
- 4) De la Court P. Aanwysing der heilsame politike Gronden en Maximen van de Republike van Holland en West-Vriesland. Rotterdam: Hakkens, 1669.
- 5) De la Court P. Interest van Holland, ofte gronden van Hollands-welvaren. Amsterdam: Cyprianus vander Gracht, 1662.
- 6) European contexts for English republicanism / Ed. by G. Mahlberg, D. Wiemann. Burlington: Ashgate, 2013.
- 7) Haitsma Mulier E.O.G. The Myth of Venice and Dutch Republican Thought in the Seventeenth Century. Assen: Van Gorcum, 1980.
- 8) Het beeld in de spiegel: historiografische verkenningen. Liber amicorum voor Piet Blaas / E. O. G. Haitsma Mulier, L. H. Maas, J. Vogel (red.). Hilversum: Verloren, 2000.
- 9) Kossmann E.H. Het probleem van de vrijheid in de zeventiende-eeuwse Nederlandse Republiek // Vergankelijkheid en continuïteit. Opstellen over geschiedenis. Amsterdam: Bert Bakker, 1995. P. 63-86.
- 10) Lindemann M. The Merchant Republics. Cambridge: Cambridge University Press, 2014.
- 11) Pieter de La Court in zijn tijd: Aspecten van een veelzijdig publicist (1618-1685) / H. W. Blom, I. W. Wildenberg (red.). Amsterdam: APA-Holland University Press, 1986.
- 12) Redefining William III: the impact of the King-Stadholder in international context. / Ed. by E. Mijers, D. Onnekink. Aldershot: Ashgate, 2007.
- 13) Schilling H. Der libertär-radikale Republikanismus der holländischen Regenten. Ein Beitrag zur Geschichte des politischen Radikalismus in der frühen Neuzeit. // Geschichte und Gesellschaft, Jg. 10., H. 4. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1984. S. 498-533.
- 14) Stern J. Orangism in the Dutch Republic in Word and Image, 1650-1675. Manchester: Manchester University Press, 2010.
- 15) Van Bunge W. From Stevin to Spinoza. An Essay on Philosophy in the Seventeenth Century Dutch Republic. Leiden: Brill, 2001.
- 16) Van Tijn Th. Pieter de la Court, zijn leven en economische denkbeelden // Tijdschrift voor Geschiedenis. 1956. № 69. P. 304-370.

- 17) Weststeijn A. Commercial Republicanism in the Dutch Golden Age: The Political Thought of Johan & Pieter de la Court. Leiden: Brill, 2011.

**Слова благодарности**

Научному руководителю и всей кафедре Новой и Новейшей истории стран Европы и Америки за оказанную поддержку.