

С. С. Прокофьев в журнале «Советская музыка» в 1935-1941 гг.

Горбунова Наталья Александровна

Студент (специалист)

Петрозаводская государственная консерватория (академия) имени А.К. Глазунова,
Теоретико-дирижерский факультет, Петрозаводск, Россия
E-mail: NatalyaGorbynova@mail.ru

Сергей Прокофьев сегодня признан одним из самых самобытных советских композиторов. Но его положение в период между длительными зарубежными гастролями и Великой отечественной войной было неоднозначным. Официально он вернулся в СССР в 1936 г., хотя до 1938 концертные поездки за границу не прекращались [4]. Естественно, длительное пребывание за границей не могло не вызывать нареканий в отечественной профессиональной среде. С другой стороны, в этот период Прокофьевым были созданы такие безупречные в идеологическом плане произведения, как «Александр Невский» (1938) и «Здравица товарищу Сталину» (1939).

Отношение к нему современников хорошо отразилось в ежемесячном журнале «Советская музыка» - на тот момент единственном журнале Союза советских композиторов (с 1992 г. «Музыкальная Академия»). Его начали издавать в феврале 1933 г. В журнале подробно отражалась жизнь недавно сформировавшегося Союза композиторов, печатались очерки-отчёты о работе музыкальных учебных заведений, музыковеды публиковали свои исследования, велась хроника музыкальной жизни страны. Отдельные номера могли посвящаться политическому празднику (например, № 2 1940 г. - XXIII годовщине Красной армии), какому-либо композитору (№ 4 1939 г. - Мусоргскому), или музыке народов советских республик (№ 5 1945 г. - музыке народов Средней Азии). Главными редакторами журнала до войны были правовед и государствовед, государственный и музыкальный деятель Николай Иванович Челяпов (1933-1938), музыкально-общественный деятель М. А. Гринберг (1938-1940) и композитор Д. Б. Кабалевский (1940-1946).

Авторами публикаций о Прокофьеве в журнале были известные музыковеды и композиторы: Г. Хубов, Г. Шнеерсон, А. Острецов, И. Нестьев, М. Друскин, В. Цуккерман, Г. Эдельман, А. Шавердян, Л. Данилевич, Л. Христиансен, Д. Кабалевский, В. Шебалин, Л. Лебединский, Г. Крейтнер. Привлекают внимание публикации великого пианиста и друга Прокофьева Г. Нейгауза (рецензия на оперу «Семён Котко») и артиста Оперного театра им. Станиславского Н. Панчехина (исполнителя роли Ткаченко в указанной опере) [5, 8]. Две публикации принадлежат самому Прокофьеву [9, 10].

В выпусках журнала 1935-1936 гг. о Прокофьеве можно найти лишь крайне редкие упоминания в хронике. К 1937 относится объёмная аналитическая статья Г. Крейтнера (1903-1958) о симфонической сюите «Ромео и Джульетта» [3]. Она дополнена портретом Прокофьева и 18-ю нотными примерами. Однако, кроме этой публикации Прокофьев практически нигде не упоминается. Исключением может служить статья Г. Хубова [11], в которой его творчество рассматривается наряду с творчеством других композиторов. В 1938 имя Прокофьева встречается ненамного чаще, и лишь в информационных жанрах: заметках и, особенно, в обзорах зарубежной прессы, которые писал Г. Шнеерсон. Прокофьев даже стал центральной фигурой для одной из таких публикаций [13].

В 1939-м году Прокофьев упоминается уже в шести номерах из двенадцати, во многом благодаря исполнению кантаты «Александр Невский» в декаде советской музыки. Ей посвящена огромная (больше 5000 слов) статья А. Острецова в № 11 [6]. При этом кантата почти всегда упоминалась в триаде с симфонией-кантатой Ю. Шапорина «На поле Куликовом» и ораторией М. Ковалёва «Емельян Пугачёв», что рассматривалось как «рождение

советского ораториального стиля» [2].

В следующем году о нём пишут ещё чаще (восемь номеров). Большие статьи посвящены балету «Ромео и Джульетта», шестой фортепианной сонате и опере «Семён Котко». Последняя стала причиной страстных споров на страницах журнала.

До войны успели выйти пять выпусков журнала. В каждом из них имеются публикации аналитического жанра, касающиеся творчества Прокофьева. Апрельский номер стал юбилейным для пятидесятилетнего С. С. Прокофьева и шестидесятилетнего Н. Я. Мясковского: им уделена большая часть выпуска. Разделы, посвящённые Мясковскому и Прокофьеву, составлены одинаково: официальное поздравление, несколько статей и несколько страниц музыки. В этом номере содержится три большие тематические публикации о Прокофьеве, среди них одна авторская.

Контент-анализ журнала периода 1937-1941 гг. позволил определить, что высокочастотными по отношению к творчеству Прокофьева являются слова «мастер», «новатор», «простой», «ясный» и однокоренные к ним. Первые два слова не вызывают удивления, в отличие от второй пары. Факт того, что эти слова употреблялись разными авторами на протяжении пяти лет, можно объяснить двумя причинами: во-первых, близостью советских понятий «простота» и «драматическая правда», часто стоящих рядом; во-вторых, стремлением авторов преодолеть сложившийся в музыкальном кругу того времени стереотип об излишней «сложности» прокофьевского стиля. В подтверждение приведём цитату из статьи В. Цуккермана: «Способность представлять сложное в музыкальном языке как простое, умерять сложность одного элемента подчёркнутой простотой других, одновременно с ним действующих, - всегда была лучшей в числе лучших свойств музыки Прокофьева» [12]. «Новаторство» Прокофьева однажды подверглось сомнению в статье А. Острецова [7]. Интересно, что за год до этого он называл Прокофьева «подлинным новатором в искусстве», говоря о кантате «Александр Невский» [6].

Итак, творческая личность Прокофьева в журнале «Советская музыка» не всегда представлялась безупречной. Но одно остаётся бесспорным: на протяжении всей истории публикаций никто не посмел усомниться в том, что он — «крупный советский мастер» [1].

Источники и литература

- 1) А. Л. Новые музыкальные издания // Сов. музыка. — 1938. — №8. — С. 96–97.
- 2) Данилевич Л. После декады // Сов. музыка. — 1939. — №12. — С. 47–55.
- 3) Крейтнер Г. «Ромео и Джульетта» – симфоническая сюита С. Прокофьева // Сов. музыка. — 1937. — №10-11. — С. 77–84.
- 4) Музыкальная энциклопедия [в 6 т.] / гл. ред. Ю. В. Келдыш. — Т. 4. Окунев—Симович. — М. : Сов. энциклопедия, 1978. — С. 451-467.
- 5) Нейгауз Г. Первая крупная удача // Сов. музыка. — 1940. — №10. — С. 25.
- 6) Острецов А. Кантата «Александр Невский» – С. Прокофьева // Сов. музыка. — 1939. — №11. — С. 24–44.
- 7) Острецов А. К спорам об опере // Сов. музыка. — 1940. — №11. — С. 62–66.
- 8) Панчехин Н. Нить правды // Сов. музыка. — 1940. — №10. — С. 27–29.
- 9) Прокофьев С. В честь XVIII съезда партии большевиков // Сов. музыка. — 1939. — №3. — С. 44.
- 10) Прокофьев С. Юные годы // Сов. музыка. — 1941. — №4. — С. 71–85.

- 11) Хубов Г. Смотр советской музыки // Сов. музыка. — 1937. — №12. — С. 29–34.
- 12) Цуккерман В. Несколько мыслей о советской опере // Сов. музыка. — 1940. — №12. — С. 66–78.
- 13) Шнеерсон Г. Зарубежная музыкальная жизнь: Советская музыка за рубежом // Сов. музыка. — 1938. — №6. — С. 103–104.