

**Особенности функционирования древнерусских дохристианских имен в современном именнике России**

**Коваленко Анна Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: anytak151@mail.ru*

Хорошо известно, что язык не просто отражает мир человека и его культуру, но и хранит накопленный людьми социокультурный пласт, а также передает его из поколения в поколение, формируя мировоззрение народа, т.е. служит важнейшим инструментом культуры [5]. Несомненно, культура находит свое отражение и в именах, в частности, в именах людей и в том, какие имена становятся популярными в тот или иной период времени.

Язычество оказало на нас колоссальное влияние. Несмотря на многочисленные попытки Русской Православной Церкви вытеснить его из умов и жизней славян, отголоски язычества слышны даже в 21 веке. Языческие имена легли в основу многочисленных фамилий и топонимов. Кроме того, в последнее время, родители, выбирая имя своему малышу, хотят подобрать для него как можно более оригинальное, уникальное имя, которое будет выделяться в ряду Маш и Вань. В результате этой тенденции возрос народный интерес к давно уже забытым, языческим именам. С каждым годом все больше и больше становится Мстиславов, Тихомиров и Всеволодов. Этим определяется актуальность данной работы.

Объектом нашего исследования являются имена собственные, образованные до 988 года (в период язычества на Руси). Предметом анализа являются особенности их функционирования в современном именнике России. Цель данной работы состоит в изучении особенностей функционирования древнерусских дохристианских имен в современном мире. Теоретической базой для написания работы послужили труды А.В. Суперанской, А.В. Сусловой, В.Д. Бондалетова, В.С.Казакова. В качестве практического материала были использованы древнерусские дохристианские имена, собранные В.С.Казаковым [2]. В данной работе применяются следующие методы исследования: наблюдение, описание, анализ, синтез, классификация.

Работая над данным исследованием, мы провели диахронический анализ использования древнерусских дохристианских имен. Было рассмотрено более 100 славянских языческих имен, их происхождение, а также функционирование в трех периодах формирования и развития антропонимики в России, выделенных А.В.Суперанской [3]:

- 1) с древнейших времен до конца X века - дохристианский, характеризующийся использованием языческих, самобытных имен (например, Бажен, Боян, Вторак, Горомысл, Жаворонок, Ерш);
- 2) период после Крещения Руси, когда языческие имена постепенно были вытеснены новыми каноническими именами, такими как Александр, Петр, Лука, Анастасия, заимствованными из Византийской христианской культуры;
- 3) современный период, начавшийся после Октябрьской революции 1917 г, характеризующийся активным имятворчеством (Коммунар, Марксина, Комбайн, Октябрина, Владлен, Сталий) и проникновением в русский именослов большого числа заимствований (Эмма, Жанна, Роза, Артур, Эдуард, Альфред);

- 4) мы предлагаем выделить еще один период развития антропонимики в России, начавшийся с 2000-х гг. и длящийся по настоящий момент. Он характеризуется активным заимствованием имен собственных из других языков, в т.ч. кратких форм английских и американских имен (Дэн, Ник, Алекс). Набирают популярность сегодня и двойные имена (Анна-Мария, Алла-Виктория). Также наблюдается обращение к славянским именам, обусловленное повышенным интересом к самобытной культуре и желанием носителей языка подчеркнуть свою принадлежность к русской нации.

В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

- в древней Руси люди относились к имени как чему-то сакральному, несущему ценную информацию о человеке и определяющему его судьбу. Неспроста у наших предков было два имени - тайное, внутрисемейное, которое знали только его очень близкие люди, и ложное, предназначенное для всех [4];
- рост влияния РПЦ на Руси в XIV—XV веках привёл к возникновению сложной ономастической ситуации, когда в результате взаимодействия двух антропонимических систем произошло «возникновение «гибридных» моделей именования» [1]. Постепенно церковные, канонические имена стали вытеснять языческие, неканонические. Но необходимо отметить, что дохристианские имена не исчезли окончательно, а стали основой для образования большого числа русских фамилий, топонимов;
- сегодня языческие имена составляют около 10-15% русского именованного слова [2];
- в настоящее время наблюдается повышенный интерес к языческой культуре древней Руси и тенденция к возвращению некоторых забытых дохристианских имен, связанная с ростом национального самосознания, желанием вернуться к истокам, показать национальную принадлежность, а также со стремлением подчеркнуть свою индивидуальность.

### Источники и литература

- 1) Бондалетов В.Д. Русская ономастика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Рус. яз. и лит.». М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
- 2) Казаков В.С. Именованное слово. М.: Русская Правда, 2011. – 416 с.
- 3) Суперанская А. В., Сулова А. В. О русских именах. Л.: Лениздат, 1991. – 220 с.
- 4) Суперанская А.В. Имя – через века и страны. М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 192с.
- 5) Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: учеб. пособие. М.: Слово/Slovo, 2008. – 264с.