

Секция «Государственная политика России: проблемы и направления развития»
**К вопросу об эффективности мер антимонопольных органов по обеспечению
равного доступа к государственному и муниципальному имуществу**

Завгородний Валерий Сергеевич

Студент (бакалавр)

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

E-mail: setner797@gmail.com

Сложившаяся практика антимонопольного регулирования в Российской Федерации демонстрирует, что формированию единого правового и экономического пространства, обеспечению свободы предпринимательской деятельности, в частности для малого и среднего бизнеса, препятствуют антиконкурентные действия (бездействия) исходящие от органов исполнительной власти и органов местного самоуправления. Нарушения антимонопольных законодательных актов органами власти являются одними из серьезных, поскольку сопряжены с осуществлением разрешительных и контрольно-надзорных функций. Здесь, в качестве примера негативного воздействия на рынок в части нарушения принципа единства экономического пространства страны, можно привести проявления регионального экономического экстремизма, выражающегося в ограничении проникновения на региональные рынки производителей из других субъектов РФ. Помимо этого, нарушения антимонопольного законодательства сводятся к формированию административных барьеров при получении лицензирования и сертификации продукции (услуг), разрешительной документации на строительство, проведение необоснованных проверок и др. В подобных случаях, задача антимонопольных органов заключается в противодействии незаконным актам и действиям органов власти, продуцирующих проявления недобросовестной конкуренции.

Антимонопольное законодательство с самого начала приводит определение особого вида монополистической деятельности - ограничивающие конкуренцию действия и соглашения органов, осуществляющих властные полномочия [1]. Впоследствии данные действия и соглашения были сформированы в комплекс антимонопольных запретов, назначаемых органам, осуществляющим публичные полномочия, потеряв статус вида монополистической деятельности.

Современные тенденции развития российского антимонопольного законодательства говорят о наличии самостоятельной группы обязывающих норм, направленных на органы, осуществляющие публичные полномочия. К ним относятся нормы Закона о защите конкуренции, определяющие порядок заключения контрактов в отношении государственного и муниципального имущества и предоставления государственной или муниципальной преференции [3].

На сегодняшний день, государство и муниципальные образования остаются наиболее крупными собственниками, что служит предпосылкой для сокращения избыточной части имущественного комплекса, не задействованного в реализации государственных и муниципальных функций. Как верно отмечено А.В. Винницким [2], нормотворческая практика субъектов РФ не совсем адекватна тем, что неправомерные действия в отношении публичного имущества на территории одного региона признаются административным правонарушением, а на территории других - нет. В основе данного вопроса лежит необходимость разграничения нормотворческих компетенций на федеральном и региональном уровнях.

Как отмечают эксперты ФАС России, доля нарушений со стороны органов власти антимонопольного законодательства устойчива на протяжении последних лет и находится на высоком уровне.

На основании изучения проконкурентной и антиконкурентной региональной практики за 2012-2014 гг. (или «белой и черной книги» согласно «дорожной карты» ФАС России) в части обеспечения равного доступа к государственному и муниципальному имуществу, нами сделаны следующие выводы.

В качестве единственной, но передовой практики, за 2014 г. представлена инициатива Администрации муниципального района Новониколаевский Волгоградской области по формированию перечня муниципального имущества и предоставления его в аренду исключительно субъектам среднего и малого бизнеса, а также организациям, содействующим образованию инфраструктуры их поддержки [4]. По итогам 2012 г. и 2013 г. проконкурентная практика продемонстрирована Оренбургской, Ульяновской, Курской областями и Республикой Адыгея.

В 2014 г. неравные условия доступа к государственному и муниципальному имуществу были созданы в шести субъектах РФ. Среди основных нарушений: предоставление муниципальных преференций хозяйствующим субъектам путем передачи в аренду имущества движимого и недвижимого муниципального имущества без получения предварительного согласования антимонопольного органа или проведения торгов; необоснованное ограничение в допуске к участию в аукционе; утвержденный административный регламент муниципальной услуги истребует избыточный пакет документов, выходящий за рамки регулирующего закона и др. Итого 8 нарушений в 2014 г., что в два раза меньше чем в 2012 г.

На основании вышеизложенного, резюмируем, что важным направлением повышения эффективности мер антимонопольных органов по обеспечения равного доступа к государственному и муниципальному имуществу является регулярная работа по разъяснению органам власти субъектов РФ и органам местного самоуправления целей и задач конкурентной политики, антимонопольных запретов и последствий их нарушения. Также особенно важно определить четкие правила организации торгов по праву заключения договоров о передаче прав на объекты имущественного комплекса государства и муниципалитетов, расширить и наладить взаимодействие с представительными структурами власти. А ввиду того, что решения, затрагивающие конкуренцию, принимаются региональными органами власти, необходимо усилить участие антимонопольных органов в экспертизе проектов подобных решений.

Источники и литература

- 1) Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] / Середина Е.В. Регулирование имущественных отношений публично-правовых образований антимонопольным законодательством // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2014. - № 1 (148). – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-imuschestvennyh-otnosheniy-publichnopravovyh-obrazovaniy-antimonopolnym-zakonodatelstvom> , свободный.
- 2) Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс] / Виницкий А.В. Укрепление законности и правопорядка в сфере управления публичной собственностью // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. – №1. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ukreplenie-zakonnosti-i-pravoporyadka-v-sfere-upravleniya-publichnoy-sobstvennostyu> , свободный.
- 3) О защите конкуренции [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ , свободный.
- 4) Федеральная Антимонопольная Служба [Электронный ресурс] / «Белая и черная

книги» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2012, 2013 и 2014 гг. – Режим доступа: <http://fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=1839>, свободный.

Слова благодарности

к.э.н., доценту ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дмитриевой Елене Олеговне