

Секция «Стратегическое планирование экономики в обеспечении национальной безопасности»

Преимущества и недостатки индикативного планирования в управлении экономикой России

Кругляков Даниил Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: dan_kruglyakov@mail.ru

В результате ожесточенной конкуренций на протяжении второй половины XX века двух стратегий СССР и США верх взяла последняя. Был потерян уникальный опыт стратегического планирования экономикой, который был сформирован в единой взаимосвязанной во времени и в пространстве хозяйствующей корпорации - Советский Союз. В последствии под эгидой неолиберальной стратегии советская модель планирования была обвинена в чрезмерной директивности и признана не эффективной. Новому Правительству в период формирования рыночной экономики, начиная с 1992 г., для обеспечения своих политических выгод было важно отказаться от прошлого опыта и управлять экономикой стихийно как требовал того рыночный механизм в соответствии с рекомендациями МВФ и Вашингтонского консенсуса. С принятием в 1995 г. Федерального закона № 115-ФЗ "О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации"[1] (утратил силу в связи с принятием 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации"[2]) стала формироваться новая модель планирования - индикативного, приспособленного к функционированию в рыночной среде.

Рассматривая опыт индикативного планирования, следует отметить, что оно возникло в 50-х гг. во Франции и применялось в западных странах, Японии и других. В его основе лежит неокейнсианство.

В настоящее время термин «индикативное планирование» имеет различные толкования. Единственное, в чем сходятся все, кто исследует сущность индикативного планирования и возможности его применения - это то, что индикативное планирование представляет собой альтернативу директивному, в рамках которого план имеет характер закона.

С некоторой степенью условности можно выделить три базовых подхода к трактовке понятия «индикативное планирование»: ориентирующий, программно-целевой и организационный [3].

В рамках первого подхода индикативный план представляет собой прогноз развития народного хозяйства, ориентирующий хозяйствующих субъектов на достижение общих целей развития. Экономические индикаторы выполняют роль маячков, устанавливающих желательные значения показателей, которые характеризуют достижение поставленных целей. Это наиболее мягкий вариант индикативного планирования.

Программно-целевой подход предполагает использование методологии «управления по целям», основанной на декомпозиции целей в совокупность программ (предписаний, проектов, мероприятий) и государственном участии в финансировании намеченных программ. Экономические индикаторы выполняют роль показателей, с помощью которых оценивается степень достижения целей каждой программы. Однако какая-либо регламентация степени ответственности за достижение целей при этом отсутствует.

Наиболее жестким вариантом является организационный подход, предполагающий создание комплексной системы планирования и управления народным хозяйством, нацелен-

ной на различные способы принуждения и стимулирования хозяйствующих субъектов к выполнению намеченного плана. Экономические индикаторы (регулируемые цены; ставки по кредитам; дифференцированные ставки налогов; лимиты; субсидии и т.п.) выступают в роли одного из рычагов управления.

В рамках организационного подхода система индикативного планирования включает в себя две подсистемы:

1) подсистему планирования - формирование сбалансированного плана развития народного хозяйства (планирование может и должно осуществляться не только на макро, но и на мезо-уровне, в том числе на уровне регионов, отраслей и корпоративных образований);

2) подсистему управления деятельностью хозяйствующих субъектов с целью стимулирования их к участию в выполнении намеченных планов.

Второй не менее важный вопрос системы индикативного планирования - как и с помощью каких инструментов направлять развитие экономики в выбранном направлении, стимулировать хозяйствующих субъектов участвовать в выполнении государственных планов (мотивация и координация деятельности).

Индикативное управление не исключает применения директивных методов воздействия на хозяйствующие субъекты, прежде всего, в форме государственного заказа, но опирается преимущественно на согласование интересов. Это согласование обеспечивается двумя основными способами: итеративной процедурой планирования и использованием экономических методов стимулирования.

Среди сторонников индикативного планирования особое место принадлежит Франсуа Перру, профессору "Коллеж де Франс". По мнению теоретика, поляризация пространства осуществляется вокруг ведущей отрасли ("полюса роста"), являющейся индикатором развития экономической системы. При этом в любой экономической системе существуют отрасли-моторы, которые в результате доминирования модифицируют структуру всей национальной экономики.

Индикативное планирование развивалось на основе национализации отраслей народного хозяйства, увеличении количества ресурсов, которые были мобилизованы государственным бюджетом, а также на основе приоритета долгосрочных стратегических задач. Исходя из этого, индикативное планирование представляет собой процесс разработки и реализации документа, который по сути не является планом, а носит характер прогноза. Во многом ориентация на "полюсы роста" сводят индикативное планирование к системе программирования на основе формирования приоритетов, не всегда приводящее к устойчивому сбалансированному развитию экономики страны в целом.

Таким образом, в рамках развития индикативного планирования в основе формирования средне и краткосрочных планов лежит долгосрочная стратегия развития экономики, определяющая в основном приоритетные направления развития и показатели-ориентиры. При несущественных достоинствах, к сожалению, методы индикативного планирования не могут обеспечить эффективного управления экономикой страны (особенно в условиях кризиса), так как они не предполагают использование динамичной модели составления сбалансированного плана развития экономики как единого целого организма, что в конечном счете не обеспечит качественного управления экономикой нашей страны для скорейшего выхода из кризисной ситуации.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации"
- 2) Федеральный закон от 20 июля 1995 г. N 115-ФЗ "О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации"(утратил силу)
- 3) Устюжанина Е.В., Евсюков С.Г. Индикативное планирование: определение понятия и российская практика// Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, 2015 № 4 (82)

Слова благодарности

Хочу выразить слова благодарности организаторам Конференции "Ломоносов - 2016" за предоставленную возможность уже в третий раз принять участие в очень познавательной и полезной для личностного развития конференции! Хочу также отдельно поблагодарить моего научного руководителя, заведующую кафедрой стратегического планирования и экономической политики факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, доктора экономических наук - Елену Николаевну Ведута, а также доцента кафедры стратегического планирования и экономической политики, кандидата экономических наук, настоящего профессионала своего дела - Людмилу Константиновну Матвееву за помощь в написании работы, за ценные рекомендации и замечания. Надеюсь на дальнейшее совместное сотрудничество в научно-практической деятельности! Участникам конференции желаю дальнейших достижений и новых побед!