

Секция «Государственная политика России: проблемы и направления развития»  
**К проблеме поддержки соотечественников за рубежом на приграничной территории**

**Настенко Виктория Николаевна**

*Студент (бакалавр)*

Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия

*E-mail: Candy2396@mail.ru*

Проблема поддержки соотечественников за рубежом на приграничной территории всегда была актуальной. События последних двух лет наглядно демонстрируют всему мировому сообществу на примере России, насколько сильной может быть связь между государством и народом. Российская Федерация по праву считается преемницей СССР, соответственно все граждане бывших советских республик, а так же их потомки являются соотечественниками российскому народу. К тому же, все вышеперечисленное имеет юридическую силу, будучи зафиксированным в Федеральном законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Для России вопрос поддержки соотечественников в последние годы стал наиболее значимым и в тоже время проблемным. В Статье 7 Федерального закона «О государственной политике в отношении соотечественников» четко указано, что Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за рубежом, а Статья 15 этого же закона указывает, что соотечественники вправе рассчитывать на поддержку РФ, регламентирующей свои действия общепризнанными принципами и нормами международного права[1].

Одним из самых ярких примеров поддержки соотечественников за рубежом за последние годы по праву считается присоединение Крыма и масштабная помощь пострадавшим в Донецкой и Луганской областях Украины.

Нужно сказать, что одним из самых неожиданных и действительно эффективных примеров по делам соотечественников за рубежом является присоединение Крыма. Большинство государств-членов ООН не признает крымский референдум 16 марта 2014 года. Странно, что такой гуманный и правовой вопрос, поднял на уши все мировое сообщество. Более того, Россия лишилась поддержки более 100 стран, проголосовавших за незаконность событий, происходивших вокруг присоединения Крыма[2]. Естественно, резолюция Генеральной Ассамблеи ООН имеет лишь рекомендательный характер, но именно она послужила началом санкций, оказавших влияние на всю мировую экономику.

Присоединение Крыма стало доказательством того, что право на самоопределение народа осталось не только написанным на бумаге, но и воплощенным в жизнь и, по сути, Россия лишь поддержала соотечественникам более масштабным способом.

Присоединение новых территорий и формирование новых государств регулируется международным правом, а не внутренними законодательными актами отдельного государства. Новые властные структуры Украины, придя к власти и нарушив все основные законы Конституции, всячески пытаются обвинить в этом же и Российскую Федерацию, которая не оставила своих соотечественников в сложной политической и экономической ситуации. В таком вопросе тяжело определить истинно виновных. С одной стороны видим право народа на самоопределение и защиту интересов сограждан, а с другой - смену власти, ассоциируемой в Европе с новым демократическим началом в Украине.

Парадокс заключается в том, что ситуация, происходящая сейчас в Украине очень напоминает, то что происходило каких-то 15 лет назад в Сербии. Большинство стран, проголосовавших за непризнание отделения Крыма, в свое время проголосовали за отделение

Косово, которое по праву можно считать анти правовым и перечашим всем международным конвенциям по правам человека. Это событие наглядно демонстрирует, как может обернуться отделение территорий от государства без учета правовых норм и голосов проживающих там граждан, как это было с сербами. Как результат - жестокий геноцид мирного населения. Демократичная Европа, проголосовав за отделение Косово и непризнание Крыма, показала свое истинное лицо, перечашее правам и свободам народов.

Еще одним ярким примером поддержки соотечественников за рубежом является помощь пострадавшим при конфликте на юго-востоке Украине. Его в жестокости по праву можно сопоставить с конфликтом в Косово. Согласно статистике в Луганской и Донецкой областях население на 40% русское. События на Майдане и громкое отделение Крыма всколыхнули покой в этих областях, а попытки отделиться спровоцировали масштабный военный конфликт. Еще в 1997 году между Украиной и Российской Федерацией был подписан Договор о дружбе, который предполагал, что народы вправе сами определить свою судьбу. Нужно сказать, что области входят в пятерку самых русифицированных и всегда лояльных к России регионов. Близость к границам, а так же общий язык оказали больше влияние на то, что области после развала Советского союза так и не поддались масштабной ассимиляции с центральными и более украинизированными регионами. Логично, что после прихода к власти националистов и курса на евроинтеграцию население юго-востока Украины протестовало. В этом кроется и экономический аспект. Устойчивое развитие приграничных территорий прямо влияет на благополучие всего населения. Барьер между Россией и Украиной стал реальной проблемой развития регионов. Региональное сотрудничество тем эффективнее, чем однороднее уровень социально-экономического развития, а курс на подписание ассоциации с Европой и отказ от сотрудничества с Россией прямо бы влиял на экономический упадок крупнейших городов Украины с весомой частью русского населения. В этом случае поддержка России была важна лишь с идеологической и политической точки зрения, что и было оказано.

Попытки украинских властей сдерживать нарастающий гнев лишь спровоцировали локальный военный конфликт, разорение городов и общий упадок экономики не только Луганской и Донецкой областей, но и всей Украины. Поддержка соотечественников Россией в такой ситуации просто необходима, так как финансирование регионов было прекращено еще в 2014 году и людям, находящимся в зоне огня не только не на что жить, но и нет возможности уехать. Благодаря гуманитарной помощи, поставляемой с России, положение людей явно улучшилось. По официальным данным около миллиона человек покинули территории новоиспеченных республик и получили приют в российских населенных пунктах со всеми соответствующими гарантиями безопасности. К тому же, пособия выплачиваемые беженцам явно демонстрируют факт поддержки соотечественников. Льготные условия получения гражданства на практике показывают лояльность российского правительства и обычных граждан к людям, оказавшимся ранее в зоне огня.

Поддержка соотечественников в период сложной политической ситуации лишь обостряет отношения между государствами. Взаимные обвинения в ведении огня явно прогнозируют о том, что ранее близкие народы вряд ли когда-либо смогут жить в прежнем мире. К тому же, нужно сказать, что новостные блоки в России и Украине существенно разнятся, еще больше добавляя сомнений в правдивость слов об истинных причинных конфликта на юго-востоке Украины.

Остается открытым вопрос, а можно ли было избежать столь печальных событий. Можно бесконечно долго искать правых и виновных, оправдываясь поддержкой оставшихся в беде людей, но главной трагедией является тот факт, что народы, вечно жившие

рядом, рассорены. Остается лишь надеяться, что истинная правда и мир восторжествуют, а поддержка соотечественников не будет выходить за рамки культурных вопросов.

### **Источники и литература**

- 1) Российская газета, № 100, 05.06.2002
- 2) Межрегиональное и приграничное сотрудничество: материалы международного сборника научных трудов/ Под ред. проф. В.П.Бабинцева.-Белгород: КОНСТАНТА, 2015.-226
- 3) <https://www.icrc.org> (Международный Комитет Красного Креста)