

Секция «Государственная политика России: проблемы и направления развития»  
**Вопросы применения основных принципов и положений концепции New  
Public Management в российской реальности.**

**Кузнецов Кирилл Викторович**

*Студент (бакалавр)*

Калужский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Кафедра государственного и муниципального управления, Калуга, Россия

*E-mail: kirill.cu2011@yandex.ru*

Традиционная бюрократическая система управления исчерпала себя, утратила свою эффективность и способность дать достойный и своевременный ответ на вызовы сегодняшнего дня, в этой связи ещё в конце прошлого века учёными была представлена абсолютно новая концепция руководства общественным сектором, продуктивно оперирующая рыночными механизмами, а следовательно ориентированная на потребителя - New Public Management (NPM), в основе которой лежит представление государственного аппарата как поставщика услуг для населения, своеобразного «менеджера общественных ценностей». Человек всё больше начинает рассматриваться как клиент и потребитель услуг, а успех работы государственного института видится в расширении спектра оказываемых услуг и дополнительных сервисов [4].

Концепция NPM предполагает реформирование системы государственного управления, которое базируется на следующих позициях:

- оптимизация структуры и функций общественного управления, его эффективность и гибкость;
- самостоятельность и независимость представительных и исполнительных органов власти по отношению друг к другу в работе и процессе принятия решений;
- внедрение системы оценки деятельности государственных служащих по результатам;
- передача полномочий по предоставлению государственных услуг населению на аутсорсинг;
- опора государственного управления на разработку и реализацию стратегий всестороннего развития отдельных территорий и государства в целом;
- борьба с коррупцией;
- организация и поддержка процесса децентрализации;
- проведение приватизации государственных структур как средства повышения открытости национальной экономики;
- включение гражданского общества в процесс формирования и принятия государственных решений [4].

Концепция NPM изначально сформировалась как набор практик и методов, которые широко применялись в коммерческих структурах ввиду своей эффективности и результативности. Возникнув в 80-х годах XX века, единая теоретическая модель находила своё применение в большинстве развитых стран мира, позже происходила её адаптация под национальные цели и специфику развивающихся государств.

Мировая тенденция реформирования системы государственного управления не обошла стороной и Российскую Федерацию. В ходе административных реформ 2003-2005 и 2006-2010 годов, проведённых на основе принципов NPM, произошли передача части полномочий с федерального на региональный уровень, оптимизация функций органов исполнительной власти и структуры исполнительной власти, реформирование государственной

службы, внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам; стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, механизмов по противодействию коррупции, проведение мероприятий по повышению эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества [2].

Несмотря на длительную и кропотливую работу, проведённую в течение реализации программ двух реформ, ожидаемые результаты не были достигнуты: децентрализация тяжёлым грузом легла на бюджеты регионов, уровень коррупции по-прежнему очень высок, система оценки государственных служащих по результатам деятельности не воплощена, гражданское общество получило низкий уровень развития и не оказывает никакого влияния на процесс принятия решений.

Проблема децентрализации исходит из несоответствия финансовых потребностях субъектов по решению вопросов регионального значения их финансовым возможностям. Решить данное противоречие призвана система стратегического управления государством.

Суть стратегического управления сводится к разработке долгосрочных социально-экономических прогнозов с сопутствующим определением приоритетов и направлений развития страны.

Внедрение стратегического управления направлено на эффективное использование ресурсов по основным параметрам развития. Таким образом, задачами правительства должны стать:

- принятие долгосрочных решений, определяющих развитие страны на длительный период;
- проведение мониторинга выполнения поставленных перед правительством долгосрочных задач;
- внедрение эффективных решений стратегических задач;
- осуществление посредничества между экономическими субъектами [1].

Низкий уровень развития гражданского общества стал ещё одним «камнем преткновения» в ходе проведения реформ. Подобное положение вещей во многом обусловлено мизерной степенью участия населения в процессе принятия политических решений, разработке административных реформ, что по своей сути является нарушением принципов NPM, предполагающих публичное обсуждение политических решений и доминирующее положение общественных интересов в целом. В свою очередь, оторванность общества от процесса управления ведёт к отсутствию потребности в обновлении системы государственного управления [1].

Более того, от зрелости гражданского общества и его институтов зависит и уже упомянутый процесс децентрализации. Так как в соответствии с концепцией NPM передача функций происходит не сверху вниз, а снизу вверх, то часть этих самых функций будет отнесена к саморегулируемым организациям. При слабом уровне развития институтов гражданского общества или их отсутствии такой процесс невозможен.

Особая внимание следует уделить внедрению системы оценки деятельности государственных служащих. Как показывает практика стран Юго-Восточной Азии (Шри-Ланка, Бангладеш) институт оценки результатов не должен преследовать цели сокращения расходов и построения комплекса мер по контролю за чиновниками. Данный институт призван адаптировать государственных служащих к изменившейся роли государства в рамках общественного управления, а оплата труда по результатам нацелена на упорядочение внут-

ренных процессов государственной службы в соответствие с её новым функционалом. В противном случае, система оценки по результатам не станет органичным элементом новой системы управления [3].

Таким образом, возможности инкорпорации базисных принципов концепции New Public Management ещё предстоит оценить, но очевидна необходимость устранения основных противоречий, исключающих возможность переориентирования системы государственного управления в Российской Федерации.

### **Источники и литература**

- 1) Поспелова Е. А. , Казакова М. В. Препятствия для внедрения принципов New Public Management в государственных системах развивающихся стран / Финансовый журнал. № 1 (23). январь-февраль 2015, С.99-110
- 2) Барциц, И.Н. Система государственного и муниципального управления: учебный курс: в 2 т. Т. 1 / И.Н. Барциц. – М.: Изд-во РАГС, 2011. С.379-396
- 3) Назаров В.С. Эффективная ли оценка эффективности? 11.11.2010 - <http://www.forbes.ru/karera-column/menedzhment/59582-effektivna-li-otsenka-effektivnosti>
- 4) Тютин Д.В. Эволюция нового государственного управления: логика эффективности, результативности и менеджмента публичных ценностей / Международный научный журнал «Теория и практика общественного развития». Выпуск №5, 2014

### **Слова благодарности**

Выражаю искреннюю благодарность моему научному руководителю - Голишевскому Максиму Борисовичу за помощь в написании работы, а также Тютину Дмитрию Васильевичу за идею научной статьи!