

Конкуренция моделей миропорядка: Pax Rossica vs. Pax Americana

Дуркина Арина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

E-mail: arinaflawn@gmail.com

Современное состояние мировой политической и экономической системы характеризуется не только международно-политической нестабильностью и серьезными финансово-экономическими трудностями, но и усилением борьбы за глобальное лидерство. При этом, в условиях бурно протекающих и неоднозначных процессов глобализации, количество значимых факторов существенно возрастает, что многократно увеличивает количество возможных сценариев развития событий. В связи с этим модели глобального мироустройства вновь оказываются в числе основных тем политических и общественных дискуссий, а также в центре внимания академического сообщества [2].

В отличие от предыдущих десятилетий, последовавших после распада СССР, события 2014-2015 гг. впервые относительно четко обозначили заявку российских элит на роль России в качестве не просто одного из центров многополярного мира, но лидера формирующейся системы международных отношений, идущей на смену переходной Post- Cold War era. При этом российское общество, несмотря на фактический социально-экономический кризис, в целом поддерживает такой внешнеполитический вектор.

Можно сказать, что Pax Rossica бросает вызов Pax Americana, пусть пока и не столь открыто [4 ; 5] . И это актуализирует компаративный анализ двух внешнеполитических концепций. В качестве параметров для сравнения целесообразно выбрать следующие:

- условия появления;
- семантические основы;
- инструменты продвижения.

Идея Pax Americana появилась после Второй мировой войны в условиях объективно-го финансово-экономического и военно-политического усиления США на фоне остальных великих держав. Это и способствовало ее практической реализации в сжатые сроки и консолидации Запада в условиях холодной войны [1]. Напротив, Pax Rossica (в виде концепта «Русский мир») как внешнеполитический ориентир стала упоминаться с середины 2000-х гг. и особенно в последние два-три года в условиях конфронтации со странами Запада и явными «пробуксовками» поворота на Восток, а также настороженно-выжидательной позиции ближайших союзников РФ по совместным интеграционным проектам. Неблагоприятным является и внутренняя обстановка в России: проблемы с модернизацией экономики, высокий уровень коррупции, социальное расслоение, инертность политических институтов и несформированное гражданское общество.

Значительно различаются и семантические основы двух проектов. Pax Americana в качестве идеалов провозглашает либерализм, глобальный рынок и дихотомичный миропорядок: «свободный»/«несвободный мир», добро/зло и т.п. В отличие от этого, Pax Rossica уделяет ключевое внимание русскому языку, православию, русскому культурному наследию в целом, а в международных отношениях придерживается дифференцированного подхода [6]. Естественным образом, при таком подходе «база поддержки» Pax Rossica за рубежом оказывается несоизмеримо меньшей по сравнению с Pax Americana, так как русская культура и русский язык, как и любые другие, объективно не могут быть основой лидерства на международной арене сами по себе. К тому же не следует забывать и о полиэтничном составе российского населения и вытекающей отсюда «конкуренции этномиров»

(например, в академическом и политическом дискурсе активно фигурируют такие понятия как «тюркский мир», «финно-угорский мир» и т.д.). Между тем, многополярность как наличие множества «вариантов нормы», безусловно, для многих стран выглядит привлекательнее атлантизма.

Инструменты продвижения двух концепций весьма схожи. Следует признать, что фактически весь инструментарий «мягкой силы» был заимствован Россией у США и других государств Запада [3 ; 6 ; 7]. Оба государства используют средства публичной дипломатии: научно-образовательное и культурное сотрудничество, стремятся усилить свое присутствие в информационном пространстве и т.д.

Таким образом, на сегодняшний день представляется возможным сделать вывод о сомнительных перспективах концепции *Pax Rossica* в текущем виде. Для успешного продвижения в мировом масштабе в *Pax Rossica* необходимо внести коррективы в семантическое ядро, сделав его более гибким, функциональным и универсальным, а значит и привлекательным. Помимо этого, внутренние проблемы России также являются отталкивающим фактором. Однако многие из них при грамотном подходе могут быть решены уже в среднесрочной перспективе. Концепция *Pax Americana*, по всей видимости, миновала свой пик и пребывает в состоянии стагнации. В этом плане показателен пример *Pax China* - концепции, которая стремится интегрировать лучшие элементы глобальных проектов лидерства прошлого и настоящего, чтобы обеспечить Китаю лучшее будущее. Самый же важный момент заключается в том, что в XXI веке, в условиях глобального мира, ни одно государство не способно стать единоличным мировым лидером. Однако наличие качественной внешнеполитической глобальной концепции и ее успешная реализация способны принести той или иной стране ощутимую пользу.

Источники и литература

- 1) Киссинджер Г. Дипломатия. М.: Ладомир, 1997.
- 2) Темников Д. М. Лидерство и самоорганизация в мировой системе. М.: Аспект Пресс, 2011.
- 3) Долинский А. Что такое общественная дипломатия и зачем она нужна России? // Российский совет по международным делам. Официальный сайт. Режим доступа: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=791#top-content (дата обращения: 05.02.2016).
- 4) Концепция внешней политики РФ. 15.07.2008 // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 10.02.2016).
- 5) Стратегия национальной безопасности РФ. 31.12.2015 // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 12.02.2016).
- 6) Фонд «Русский мир». Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.russkiymir.ru/fund/> (дата обращения: 12.02.2016).
- 7) USAID (United States Agency for International Development). Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.usaid.gov/> (дата обращения: 12.02.2016).

Слова благодарности

За помощь в исследовательской работе большое спасибо моему научному руководителю Артееву Сергею Павловичу.