

Секция «Измерение современной социальной реальности: политические, социально-экономические, культурные, этно-демографические процессы»

**Измерение коллективистско-индивидуалистских установок студентов
университета "Дубна"**

Прасолова Татьяна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Международный университет природы, общества и человека, Дубна, Россия

E-mail: PrasołovaT@yandex.ru

В повседневной жизни человеку постоянно приходится взаимодействовать с коллективом. Необходимо учитывать особенности поведения людей и в соответствии с этим строить свою «политику» общения. Но так исторически сложилось, что Россия находится между Европой с одной стороны и Азией с другой. В этих частях света на протяжении многих лет господствуют противоположные ценности. Целью данного исследования является определение социального типа личности студентов университета «Дубна» в рамках понятий «коллективизм-индивидуализм».

В настоящее время существует много исследований связанных с данной проблемой. Ими занимались такие ученые как: Герт Хофстеде «Последствия культуры» (1980)[3], «Культура и организация» (1991)[2], Гарри Триандис «Культура и социальное поведение» (2007)[1].

За основу исследования были взяты разработки Герта Хофстеде. Он в своих работах по исследованию организационной культуры выделяет 4 измерения: дистанция власти, избегание неопределенности, индивидуализм-коллективизм, маскулинность-феминность, а так же описывает характерные им черты. В 1980 году в масштабном исследовании им были так же описаны и качества, характерные для России. Но за такой большой перерыв могло многое измениться, поэтому стоит необходимость обновления подобных знаний.

В данном исследовании использовался метод опроса. Студентам университета предлагалось заполнить анкету. Количество участников опроса 400 человек. Была рассмотрена не вся генеральная совокупность. Респонденты были опрошены в соответствии с выборкой.

Анализируя результаты исследования, можно сказать что, в целом на каждом курсе, независимо от специальности, преобладает коллективистско-индивидуалистский тип личности (68%), затем идут коллективисты (21,5%), потом индивидуалисты-коллективисты (9,5%), и совсем мало индивидуалистов (1%). Возможно, это связано с тем, что родители студентов, а также их школьные учителя сами воспитывались в принципах коллективизма, а соответственно и студентов воспитывали также, поэтому интересы коллектива они ставят выше своих. Однако можно заметить, что число студентов с индивидуалистской-коллективистской направленностью увеличивается по мере возрастания курса. Это может быть связано с тем, что когда студенты только приходят в университет для них все это еще ново и непонятно, поэтому ученикам просто необходимо держаться вместе, групповые связи очень сильны. Но уже к последнему курсу студенты приобретают больше практических навыков, а значит и самостоятельности, поддержка коллектива играет для них меньшую роль.

Что касается факторов влияющих на определение коллективистских-индивидуалистских наклонностей, то нам удалось установить, что пол и специальность не влияет на самоопределение. Девушки не больше юношей склонны к коллективизму. И технические специальности не больше гуманитарных специальностей склонны к индивидуализму.

Источники и литература

- 1) Триандис Г. К. Культура и социальное поведение: учеб. пособие; пер. с англ. В. Соснина. М, 2007.
- 2) Hofstede, G. Cultures and Organizations: Software of the Mind. London: McGraw-Hill U.K.,1991.
- 3) Элитарум.ру: <http://www.elitarium.ru>