

Секция «Социология международных отношений»

**"Формирование образа этнического «Другого» посредством массовой культуры"**

**Коршунова Дарья Андреевна**

*Студент (магистр)*

Южный федеральный университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра конфликтологии, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: barbery12@mail.ru*

Рассмотрение проблемы «Другого» в разных её аспектах является одной из самых актуальных проблем современного научного дискурса. Многочисленные репрезентации «другости» проявляются во всех аспектах культуры, выступая основой для формирования коллективных представлений о «Другом». Народная культура, фольклор продуцируются в соответствии с преобладающим отношением к «Другому» в конкретной, локальной культуре и социуме. Массовая национальная культура продуцируется сходным образом в корреляции с потребностями аудитории в определённом «Другом» и на базе определённого отношения к «Другому». Опираясь на репрезентации подобной культуры можно проследить за изменениями современных тенденций в конструировании «Другого» в контексте межнациональных отношений.

В современном культурном пространстве присутствуют различные, порой противоречивые модели отношения к «Другому». Первая модель подразумевает, зачастую, отторжение «Другого», враждебное отношение к нему, исходящее из принципов этноцентризма. Постепенно указанное отношение может распространяться с одной группы «Других» на иные группы. Вторая модель - это отношение к «Другому» как к интересному чужаку. В этом случае он наделяется положительными качествами, «Своего» и может адаптироваться в принимающем сообществе, однако только номинально, являясь объектом и притязания и интереса, и неприязни одновременно.

«Другой» жизненно важен нам, он необходим, дабы определить границы собственной идентичности, чтобы испытать нашу систему ценностей и представить их окружающим. Когда «Чужого» нет, его необходимо сконструировать. Отношения «чужой - другой - свой» или «я - ты» были предметом интереса философского анализа у ряда значительных мыслителей. Так, М. Бубер характеризует это отношение следующими словами: «Другой —то, что не есть Я, иное по отношению ко мне, и в то же время подобное мне, равный мне субъект, обладающий свойствами личности. Суть отношения Я—Ты между человеком и человеком есть ощущение непреодолимой потребности в Другом, волевая и моральная концентрация чьего-либо бытия на Другом» [1]. В определенной степени сходная мысль высказывалась и русским философом С.Франком, который неоднократно подчеркивал, что «я» возникает впервые лишь озаренное и согретое лучами «ты», никакого «я» не существует до встречи с «ты». Отношение «я - ты», формирующее в себе сущее «я» как некую точку реальности, соотносимую с «ты», формирует одновременно и единство «мы» [2].

Особенно показательны примеры конструирования «Другого» в ситуации межэтнических отношений. Репрезентациями этничности буквально кишит современная культура во всех её проявлениях: от театра, моды, литературы и до рекламы. Этнический «Другой» чаще всего рассматривается как выходец с Ближнего Востока. Здесь отношение «Свой - Чужой» равно отношению «Запад - Восток».

Ярким историческим примером этих отношений является привзятие культуры Востока во времена Крестовых походов, ярким примером которого выступает мода - как мужская, так и женская [3]. К «Другому», с которым раньше связывала только ненависть, необходимая для становления христианских государств Запада, начинают испытывать интерес и

перенимать его черты В этом случае происходит обратный процесс. Сарацин - «Другой», обладающий всеми характеристиками, присущими «Другому», постепенно становится интересным «Чужим» за счёт культурного обогащения им.

Современное массовое сознание, базируясь на сознании историческом, постоянно требует воспроизведения отношений «Свой - Чужой» и подпитывается от её воссоздания. В этом случае проявляется и парадигма «Восток - Запад» как прочно укоренившаяся в сознании. «Другой» здесь - ранее созданный, а ныне успешно отретушированный и растиражированный. Примером использования парадигмы «Восток - Запад» в современной массовой интернациональной культуре является эксплуатация образа странноватого чудака-иностранца, даже в роли антигероя, постепенно перенимающего ценности принимающего сообщества и становящегося героем. Для бывших колониальных империй это арабы, индусы, негры, которые испокон веков были для западного христианского сознания чужими. Так, например, со времён немого кинематографа и по наши дни фильмы полны таких образов. Один из них - образ Раджеша Кутрапали, героя сериала «Теория Большого Взрыва», завоевавшего популярность в короткие сроки. Данный образ не несёт в себе негативной окраски, однако его культурная и этническая «инаковость» постоянно служит предметом шуток.

На мой взгляд, подобные образы в кино, сериалах, в литературе служат своеобразными катализаторами напряжённости: «Другого» ненавидят, обожают, мистифицируют, смеются над ним. Приём «одурачивания» «Другого» необходим для того, чтобы сохранять равновесие «Свой - Чужой», держать его в рамках, и не давать переходить ему в категорию «Врага» в сознании масс, но одновременно он и не прерывает процесса конструирования негативной идентичности принимающего сообщества. Это очень логично, так как человек, исходя из своей природы, не будет воспринимать смешное, следовательно, приносящее радость, как откровенно враждебное; сходным образом, перестает восприниматься враждебным то, что массово принято. Это относится, прежде всего, к литературе, моде и кинематографу, а так же культуре быта.

В ситуации межнациональных отношений массовая культура, как видим, помогает этническому «Другому» адаптироваться в принимающем сообществе. Выходом из парадигмы «Свой - Чужой», её нейтрализации в наше время с переменным успехом служит массовая интернациональная культура, которая позволяет посмеяться над страшным, прикоснуться к тайне «Другого», и тем самым снять общественное напряжение, а, возможно, и поставить себя на место «Другого», стать «своим иным» [4].

[1] Бубер М. Я и Ты. - М., 1995. - С.237.

[2] Подробнее см.: Франк С.Л. Сочинения. - М., 1990.

[3] Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. - М., 1987. - С. 134.

[4] Эко У. Сотвори себе врага и другие тексты по случаю. - М., 2014; Нойманн И. Использование «Другого» в формировании европейских идентичностей. - М., 2004.

### Источники и литература

- 1) Бубер М. Я и Ты. – М., 1995. – С.237.
- 2) Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. – М., 1987. – С. 134.
- 3) Франк С.Л. Сочинения. – М., 1990.

- 4) Эко У. Сотвори себе врага и другие тексты по случаю. – М., 2014;