

Тенденции изучения социальной мобильности в современном мире

Чекарева Анна Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: Hollie@yandex.ru

В современных теориях социальной мобильности рассматриваются факторы социальной мобильности, ее характерные черты и особенности для определенных типов обществ. Важно понимать насколько изменились теории социальной мобильности, методики ее измерения и какие тенденции в современной социальной мобильности мы можем наблюдать в мире и в России в частности.

Существует несколько тенденций в изучении социальной мобильности в современном мире. Назовем первую из них - экономической. Поскольку тема социальной мобильности тесно связана с понятием социального класса, уровнем жизни и доходом, экономическая составляющая здесь не маловажна. Экономисты прибегают к индексу Джини, и смотрят на разницу в доходах отца с сыном в одном и том же возрасте. Для многих ученых и не только, данная корреляция и говорит о характере социальной мобильности. Но здесь существует проблема, которая при ближайшем рассмотрении выходит наружу - не затрагиваются общественные механизмы, влияющие на социальную мобильность [5]. В научном британском журнале описано, что с экономической точки зрения мобильность рассматривается довольно активно, но без учета межпоколенческих связей и общественных факторов, нельзя увидеть истинной картины происходящего [3]. По исследованию, проведенному Бланденом в 2000-ом году, стало видно, что люди более позднего поколения (в его исследовании это рожденные в 70-ом году) продвигались по социальной лестнице вверх значительно быстрее, чем люди раннего поколения (1958 г.р.). Все это говорит о процветающей восходящей мобильности и ускорению процесса самого продвижения. Но играет ли тут роль только сам факт продвижения?

Рассмотрим вторую тенденцию - теорию возможностей и шансов. Ричард Брин в статье *Social mobility and equality of opportunity* пишет, что разница в движении вверх разных поколений связана с тем, что связь между классом отца и социальной мобильностью сына ослабевает [2]. В настоящее время родители уже не так сильно влияют на социальное положение детей. Брин говорит о том, что социальную мобильность нужно анализировать с позиции равенства возможностей. Концепция равных возможностей в настоящее получила широкое распространение на западе. Но, как пишет Брин, социальная мобильность - это вовсе не критерий равных возможностей. По исследованию Маршалла в 1999 году 70% людей в Германии, Британии и США согласны с заявлением, что справедливо, если одни люди имеют больше денег или богатства, чем другие, но только при наличии равных возможностей для улучшения социального положения.

В исследовании, проведенном спустя 10 лет в США в 2009 году спрашивали, что важнее, иметь равные возможности или сократить неравенство, 71% респондентов ответили, что важнее иметь равные возможности и только 21% ответил, что нужно сокращать неравенство [4].

Необходимо также сравнивать классовую структуру при межпоколенческой мобильности. Если отец был клерком, а сын работает менеджером, то казалось бы, сын улучшил позицию по сравнению с отцом. Но с учетом, того, что во времена отца клерками было около 10% населения и их относили к среднему классу, то сейчас менеджеры - это 40% населения и их заработок очень разнится, некоторые из них ближе к нижней границе

среднего класса. В таком понимании, сын совершил нисходящую мобильность [2].

Равные возможности не обеспечивают высокий уровень мобильности, как пишет Брин. Даже при равных возможностях существует влияние родителей на жизнь детей, что может не обеспечить равные шансы на дальнейшую мобильность. Таким образом, равные возможности не гарантируют социальную мобильность, но дают шанс на нее. И здесь также большую роль играют такие факторы как структура общества, наличие общественных изменений, класс родителей, гендер и т.д. [2].

Но существует еще один крайне важный аспект изучения социальной мобильности - это зависимость уровня социальной мобильности от терпимости к неравенству. Связь социальной мобильности и неравенства довольно отчетлива и прозрачна, но в рамках методологии социальной мобильности важно понимать через какие механизмы можно проследить и оцифровать уровень социальной мобильности в стране. Отечественные социологи - Гимпельсон В.Е. и Моусова Г.А. анализируют данные исследований зарубежных ученых социологов и экономистов. Основная гипотеза - субъективное восприятие неравенства людьми зависит от наличия у них возможностей изменить свое социально-экономическое положение [1]. То есть, высокий уровень социальной мобильности ведет к повышению терпимости к неравенству. Это предположение работает и в обратную сторону - при высокой терпимости к неравенству в обществе, можно говорить о высоком уровне социальной мобильности. Чтобы доказать эту гипотезу ученые изучили данные 3-х больших исследований, проводимых в 55 странах мира (ISSP-1999, ISSP-2009 и LiTS-2010). Сопоставив факты и данные, отечественные социологи сделали вывод, что в действительности при высокой терпимости к неравенству уровень социальной мобильности действительно высокий или выше среднего. По данным исследования высокий уровень терпимости к неравенству наблюдается в Скандинавских и европейских странах, в которых уровень социальной мобильности также высокий. А наибольшая нетерпимость к неравенству - в странах СНГ, особенно в Украине, России и в Венгрии [1]. Но при этом, как отметили социологи, склонность к перераспределению зависит не столько от фактического уровня неравенства, сколько от того, вызвано ли неравенство структурными причинами и создается ли оно легитимными способами. Таким образом, мобильность является важным фактором отношения к неравенству и уровень мобильности можно измерять через отношение к неравенству. Но даже в данном аспекте отмечается важность именно равных возможностей на достижение целей и легитимной работы социальных лифтов.

Рассматривая теории социальной мобильности и подходы к ее изучению в современном мире все большим распространением пользуется теория «возможностей и шансов». На примере многих лонгитюдных исследований показывается, что темп социальной мобильности возрастает, но уровень мобильности в разных странах зависит от множества факторов, в том числе экономических, структурных и социальных, к которым можно отнести и отношение к неравенству. Только через призму множества факторов, но с пониманием важности равенства возможностей можно измерить и увидеть уровень социальной мобильности в современном мире.

Источники и литература

- 1) Гимпельсон, В. Е., Моусова, Г. А. Восприятие неравенства и социальная мобильность [Электронный ресурс] : препринт WP3/2014/03
- 2) Breen Richard - The economic and social review/Dublin, winter 2010, volume 41, №4
- 3) British Journal of Education and Science, London, 2011, № 4.

- 4) Opinion Poll on Economic Mobility and the American Dream, Pew Charitable Trust, March 2009
- 5) Social mobility and equality of opportunity the Geary Lecture spring 2010