

Секция «Политология и социология политических процессов»
Новые возможности социальных движений в эпоху глобализации
Иван Герасимов Владимирович

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия
E-mail: igerasimov91@mail.ru

Развитие информационного общества приводит к увеличению доступности информации и появлению альтернативных источников информации, что делает невозможным для правительств полностью контролировать её распространение. Свобода получать любую информацию становится важной ценностью.

Постепенно в различных странах увеличивается число людей, разделяющих демократические ценности: свободу передвижения, возможность свободно обмениваться информацией с людьми в любой точке мира и др.

Данная ситуация создаёт новые возможности для социальных движений.

Во-первых, происходит расширение социальной базы движений. Количество потенциальных активистов растёт как среди тех, кто доволен глобальными изменениями и хотел бы их ускорить, так и среди недовольных (например, Альтерглобалистов), благодаря доступности для каждого альтернативных источников информации. Новые технологии позволяют организациям социальных движений (SMO) проводить электронную мобилизацию сторонников. [5]

Это позволяет проводить акции, численность которых трудно предсказать заранее. Например, протестные события в России в 2011-2012 показали неожиданно большую численность протестующих. [1] Такие спонтанные акции как демонстрации в Фергюсоне в 2014 году, и массовые протесты движения «Оккупай» демонстрируют способность активистов мгновенно мобилизовать огромные массы людей, используя социальные сети. Или проводятся малые мероприятия в разных точках и затем при помощи интернета собираются в одном месте, что создаёт эффект масштаба протеста. Участники движений получают возможность обмениваться опытом, перенимать элементы репертуара коллективных действий, которые успешно себя зарекомендовали. [6] В итоге, возможности социальных движений влиять на политические процессы возрастают многократно.

Во-вторых, участвуя в международных социальных движениях часть граждан национальных государств, приобретают новую идентичность. В различных государствах, иногда враждебных друг другу, существуют группы людей со сходными ценностями, которые сегодня, используя информационные технологии, получили новые возможности взаимодействия друг с другом. Через участие в социальных движениях, люди усваивают новые ценности и получают шансы их отстаивать и продвигать.

Участниками таких событий как «Арабская весна», события в Гонконге в 2014 году, Протестное движение 2011-2012 годов в России, протест в Украине в 2014 и др. в основном были люди, разделяющие сходные ценности, а именно ценности, присущие демократиям западного типа.

Такие движения, пропагандируя глобальные ценности, расширяют число своих сторонников, и тем самым способствуют глобализации. И даже движения, которые противостоят неolibеральной модели глобализации, организуя международные акции протеста (например, в Сиэтле в 1999), пользуются возможностями, которые предоставляют информационные технологии и отсутствие информационных барьеров.

Способность осуществлять взаимодействие с участниками движения на разных континентах, создаёт у активистов ощущение «масштабности действия», позволяет решать не узкие проблемы, а вписывать решение малой проблемы в глобальный контекст. Например, борясь против вырубки конкретного леса, борются в целом за экологию Земли.

Различные авторы подчёркивают, что роль социальных движений со временем будет расти. [5]

Выводы:

1. Развитие информационного общества приводит к появлению социальных движений, разделяющих сходные ценности, в разных странах.

2. Участвуя в некоторых социальных движениях, люди из разных стран приобретают новую идентичность, не связывающую их с конкретным национальным государством

3. Международные социальные движения - важный фактор, способствующий глобализации.

Источники и литература

- 1) 1. Магун А. В. Протестное движение 2011–2012 годов в России: Новый популизм среднего класса // STASIS. 2014. Т. 2, № 1. С. 192-226.
- 2) 2. Тысячнюк М.С. Новые подходы к анализу трансграничных общественных движений в условиях глобализации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. Том XIII, № 5. С. 38-62.
- 3) 3. Яноу Д., Ван Хульст М. Фреймы политического: от фрейм-анализа к анализу фреймирования // Социологическое обозрение. 2011. Т. 10. № 1-2. С. 87-113.
- 4) 4. McIntyre-Mills J. Global citizenship and social movements: creating transcultural webs of meaning for the new millennium. Amsterdam, 2000.
- 5) 5. Tarrow S. Power in movement: social movements and contentious politics. New York, 2011.
- 6) 6. Tilly, Charles. Regimes and repertoires. Chicago; London, 2006.