

**Познавательные возможности применения качественных методов в
исследовании удовлетворенности качеством образования**

Лазаричева Светлана Геннадьевна

Аспирант

Московский государственный институт международных отношений, Москва, Россия

E-mail: lazaricheva@gmail.com

Современные социологические исследования, посвященные оценке качества образования, опираются преимущественно на количественную методику формализованного опроса. Это обусловлено рядом факторов. Прежде всего, репрезентативный опрос позволяет получить масштабную картину, достаточно целостное видение ситуации и дает возможности для последующего углубленного статистического анализа. Немаловажным является и тот факт, что результаты количественных исследований легко поддаются визуализации и, следовательно, наглядны и понятны всем (вне зависимости от степени погруженности в проблематику).

В то же время, существует несколько ограничений, связанных с использованием количественных методов в изучении проблематики качества образования. В частности, использование только формализованного опроса не дает исследователю глубинного понимания ожиданий и потребностей участников процесса и наличия латентных дисфункций системы.

Кроме того, важно принимать во внимание наличие «точек риска»: некорректно составленный инструментарий массовых опросов и наличие «наводящих» вопросов может привести к получению искаженных статистических данных и, как следствие, выводов, не отражающих истинное положение вещей. Опасность состоит в потенциальной возможности использования подобных выводов в манипулятивных целях и в процессе принятия политических решений, связанных с реформированием образования.

Бурный процесс реформирования школьного образования требует получения дополнительной социологической информации о состоянии и процессах, происходящих в образовательной системе. Количественные методы направлены, прежде всего, на анализ образования на макроуровне (как социальный институт), однако в сложившихся кризисных условиях важно принимать во внимание восприятие ситуации на микроуровне (точку зрения и оценку ситуации непосредственными участниками процесса: учащих, родителей и учителей). Получение такого рода информации невозможно без применения качественных методов (прежде всего, фокус-групп и глубинных интервью), до настоящего времени практически игнорируемых в исследованиях, посвященных удовлетворенности качеством образования.

Включение качественных методов в программы исследований образование открывает новые возможности и позволяет нивелировать ряд ограничений, возникающих при использовании сугубо количественной методологии.

Использование качественных методов (фокус-групп и глубинных интервью) в подобных исследованиях расширяет пространство интерпретации данных, помогает полнее описать процессы, а также установить и проанализировать латентные взаимосвязи, существенно повышает качество выводов. [1]. Подобная «расширенная интерпретация» особенно важна в исследованиях удовлетворенности качеством образования в связи с тем, что понимание «качества образования», заданное исследователем и заложенное в формализованный инструментарий посредством соответствующих переменных, может существенно отличаться от субъективно понимаемого информантом «качества образования». Иными

словами, возникает ситуация взаимного непонимания, недопустимая в социологических исследованиях и приводящая к искаженным результатам. Кроме того, неформализованные данные, полученные качественными методами, помогают если не устранить, но значительно снизить риск манипуляции статистическими данными.

Использование качественных методов позволяет также оценить удовлетворенность качеством образования через призму жизненных ситуаций респондентов. Данный аспект представляется весьма важным в современных условиях значительной социальной дифференциации и, следовательно, чрезвычайно различных требований, предъявляемых к образованию [2].

Широкое применение качественных методов (прежде всего, в комплексе с количественными методиками) в отечественной практике исследований является необходимым шагом на пути к повышению достоверности и обоснованности социологических исследований одного из главных социальных институтов [U+2012] образования.

Источники и литература

- 1) Вахштейн В.С., Константиновский Д.Л., Куракин Д.Ю. Социологические исследования в образовании: от метафоры к интерпретации <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268032901/3.pdf>
- 2) Кузьмина Е.И., Лазаричева С.Г., Носкова А.В. Выбираем школу // Расте, перво-кляшка. 2012. №4(46). С. 34-38