

Секция «Государственное управление в России: политико-административные проблемы и практики»

Роль публичных ценностей в публичном управлении Российской Федерации

Бабаян Тигран Каренович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: babayan_tigran@inbox.ru

Последние несколько десятилетий в западноевропейской политической науке вновь стали уделять особое внимание понятию «публичная ценность» в публичном управлении, означающую ориентацию на коллективное мнение граждан. Современное обращение к культуре и ценностной проблематике оказалось значимым и прослеживается во многих общественных науках.

Неслучайно 2014г. был объявлен в России Годом культуры. «Он призван стать годом истинного просветительства, обращения к нашим культурным корням, к вопросам патриотизма, нравственности и морали» [1]. Подчеркивается роль таких ценностей, как ответственность, патриотизм, милосердие, для развития государства, повышения его управляемости и конкурентоспособности. При этом президентом отмечалась особая роль граждан: «Современной России необходима широкая общественная дискуссия, причем с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики, и общество контролирует их исполнение» [1]. А президент США строил свою речь вокруг традиционных американских ценностей: свободы, равенства, природы [4]. Достижения результатов публичного управления и, следовательно, публичных ценностей требует большего, чем действия правительства, - эти результаты могут быть достигнуты только совместно с гражданами.

Современные вызовы обусловили интерес к проблеме государственного управления, особенно в связи с проблемой формирования публичных ценностей. Вполне разумно говорить, что управляемость государства на сегодняшний день определяется его способностью организовать эффективный коммуникативный процесс с гражданским обществом. Все это - стремление восстановить значимость публичного управления [2].

Развитие теории ценностей в русской традиции шло преимущественно на основе неокантианства. Наличие русской аксиологической традиции прослеживается в стремлении сформирования научно-христианского мировоззрения. Смысл жизни отождествляется понятием «истина», то есть «истина-смысл», возводит его к Богу.

Параллельно с религиозной философией в России в начале 20 века активно развивалась и марксистско-ленинская философия, которая имела статус единственно научной (истинной). Но даже в советское время была необходимость использования ценностного подхода, без которого общество не может существовать. Ценности выводятся из самой природы личности (через потребности, интересы и цели личности).

Современные российские философы активно разрабатывают ценностную идею, что позволяет утверждать о том, что отечественные общественные науки находятся в русле аксиологического поворота. Учитывая многообразие существующих сегодня определений понятия «ценность», на мой взгляд, следует признать, что она никогда не будет точно определена, однако необходимо искать пути решения современных проблем. Чем больше разногласий и дискуссий, использования и отвержения неких разработок будет на данную тематику, тем совершеннее будут вырабатываться схемы решения насущных проблем.

По мнению автора, государство начинает приспосабливаться к новым реалиям публичной сферы и участвовать в создании новых механизмов реализации публичных ценностей. Сфера публичной политики и управления становится многослойной и разносторонней, прежде всего по составу ее участников. Государство, реализуя присущую ему функцию оказания публичных услуг, превращает свою служебную политику в усиление публичной ценности предоставляемых услуг. Государство начинает стимулировать участие в публичности тех участников, без которых не получится равномерно распределить все усилия по удовлетворению публичных нужд. В России государство управляет публичной сферой, что приводит к схеме «управляемая публичность - бесконтрольное государство» [3]. Неэффективность здесь создается несправедливостью: государство не доверяет обществу. Можно сказать, что решение такой проблемы состоит в необходимости создания нового публичного пространства, где государство становится агентом публичности. В таком случае, государству необходимо менять структуру, функции и миссию. Умаление публичной роли государства так же можно рассматривать с негативной стороны, так как могут появиться заинтересованные лица, укрепляющие свои позиции и выигрывающие за счет общих интересов. Автор считает, что для эффективного управления обществом политическим менеджерам следовало бы лучше понимать общество и соотносить свои суждения с суждениями такого общества [4].

Сегодня публичные ценности особо выражены в электронном правительстве. Подход к электронному государственному управлению представляет новый характер отношений между правительством и гражданами и другими участниками публичных услуг: «неотъемлемой частью успешного электронного правительства по всему миру предполагается обеспечение эффективной платформы электронного участия. Участие граждан в выработке государственной политике требует от правительств их более активного участия в вовлечении многих заинтересованных сторон» [6]. Для эффективной реализации такого взаимоотношения необходимо разработать новое направление и понятие «менеджмент публичных ценностей». Это направление в системе государственного управления, с развитием гражданского общества в России, будет востребовано и эффективно.

Некоторые основные принципы, используемые при идеи «ценности услуг»:

- Ценность услуг для граждан;
- Эффективное, отзывчивое и гласное к услугам правительство;
- Участие граждан в государственной политике;
- Совместные проекты взаимодействия между правительством и гражданами;
- Обратная связь [1].

Развитие современной России ставит задачу поиска новой парадигмы публичного управления.

Источники и литература

- 1) Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию. 2014 // Российская газета. 2014. 13 декабря;
- 2) Публичные ценности и государственное управление: Коллективная монография / Под ред. Л. В. Сморгунова, А. В. Волковой. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 400с.
- 3) Халилова М. А. Эффективность публичного управления в Российской Федерации Москва, 2014;

- 4) Н. Арабаджийски Сущность теории публичного управления // Менеджмент Б. 2010 С. 92-96;
- 5) Inaugural Address by President Barack Obama. 21 January 2013 // URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/01/21/inaugural-address-president-barack-obama>;
- 6) United Nations e-Government Survey 2008. From e-Government to Connected Governance. N.Y.: UN, 2008. P. 8.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю, соавтору, к.ф.н. Гвозданному Вячеславу Афанасьевичу.