

Концептуальные основы обеспечения разумного срока уголовного преследования лица, совершившего преступление

Мамаева Ольга Александровна

Студент (бакалавр)

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, Россия

E-mail: mmvlja@mail.ru

Конвенция о защите прав человека и основных свобод закрепляет разумный срок разбирательства дела при предъявлении лицу любого уголовного обвинения (п. 1 ст. 6 Конвенции). В соответствии с ч. 2 ст. 6.1 УПК РФ уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок. Начало течения разумного срока уголовного судопроизводства связано с моментом возникновения уголовного преследования (ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ).

Однако, актуальные проблемы установления времени начала уголовного преследования не нашли закрепления в УПК РФ 2001 г.

Установление процессуального момента осуществления уголовного преследования, как изобличительной процессуальной деятельности в отношении лица, совершившего преступление, законодателем определяется уголовным делом, появляющемся после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, то есть на стадии предварительного расследования. Такое законодательное установление предопределило мнение большинства ученых, связывающих момент начала возникновения уголовного преследования со временем вынесения указанного постановления (О.А. Картохина [1], А.Г. Халиуллин [2], С.В. Горлова[3] и др.).

Уголовное дело возникает, когда признаки преступления выявлены в ходе проверки сообщения о преступлении путем вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству. Понятие «уголовное дело» использовано законодателем в ч. 2, 3, 4 и 5 ст. 20 УПК РФ, регулирующих разграничение видов уголовного преследования, и в ч. 1 и 2 ст. 21 УПК РФ, регламентирующей обязанность осуществления уголовного преследования.

В ходе проверки сообщения о предполагаемом преступлении орган дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания, следователь, руководитель следственного органа собирают материал проверки. Этот материал проверки содержит доказательства, на основании которых субъекты уголовной юрисдикции делают предварительные выводы не только о наличии или отсутствии события и состава преступления, но и о причастности лица к совершению преступления. Некоторые процессуалисты (С.А. Яковлева) момент возникновения уголовного преследования определяют временем принятия и регистрации сообщения о преступлении на этапе его проверки, когда сведения о возможной причастности лица к совершению преступления становятся предметом рассмотрения органами предварительного следствия и дознания [4].

Исследование института уголовного преследования позволяет предложить законодательно закрепить процессуальный момент возникновения уголовного преследования со времени получения и (или) регистрации сообщения о преступлении до возбуждения уголовного дела. Более того, после получения и регистрации сообщения о преступлении возможно фактическое задержание, начальное время которого определяет течение срока уголовно-процессуального задержания. Мы согласны с Н. Д. Сухаревой, которая справедливо связывает момент возникновения уголовного преследования с осуществлением процессуальных действий принудительного характера, при этом спорной можно назвать

точку зрения автора в части установления начала уголовного преследования со временем возбуждения уголовного дела [5].

С целью обеспечения принципа разумного срока уголовного судопроизводства мы предлагаем внести изменения в УПК РФ:

а) дополнить части 2 и 3 ст. 20 УПК РФ, указав до слов «уголовные дела» слова «материал проверки»;

б) дополнить часть 5 ст. 20 УПК РФ, указав до слов «уголовные дела» слова «материал проверки», до слов «уголовных дел» слова «материалов проверки», до слов «уголовными делами» слова «материалами проверки»;

в) дополнить часть 1 ст. 21 УПК РФ, указав до слов «по уголовным делам» слова «по материалам проверки»;

г) дополнить часть 3 ст. 21 УПК РФ, указав до слов «по уголовным делам» слова «по материалам проверки»;

д) пункт 55 ст. 5 УПК РФ изложить в следующей редакции:

«уголовное преследование - регламентированная уголовно-процессуальным законом процессуальная деятельность следователя, руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, дознавателем, органа дознания, прокурора, осуществляемая с целью привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, с момента принятия и регистрации сообщения о преступлении».

е) ст. 5 УПК РФ дополнить пунктом 14.2, изложив его следующим образом:

«материал проверки - процессуальный документ, собранный в установленном законом порядке следователем, руководителем следственного органа, начальником подразделения дознания, дознавателем, органом дознания с момента принятия и (или) регистрации сообщения о преступлении в ходе его проверки до принятия одного из процессуальных решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ».

Источники и литература

- 1) Горлова С.В. Уголовное преследование как проявление публичности в уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2006.
- 2) Картохина О.А. Начало и прекращение уголовного преследования следователями органов внутренних дел: Автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2003.
- 3) Сухарева Н.Д. О понятии «уголовное преследование» / Н.Д. Сухарева // Российский следователь. - 2002. - № 10. – С. 24.
- 4) Халиулин А.Г. Уголовное преследование как функция прокуратуры Российской Федерации: Проблемы осуществления в условиях правовой реформы: Автореферат дисс. ... докт. юрид. наук. - Москва, 1997.
- 5) Яковлева С.А. Начало возникновения уголовного преследования /С.А. Яковлева // Марийский юридический вестник. 2013. № 10. С. 159.