

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЗУМПЦИИ
НЕВИНОВНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ВЬЕТНАМА**

Нгуен Там Тхань

Аспирант

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, Москва,
Россия

E-mail: ttan201@gmail.com

Человек и его права и свободы являются важной ценностью и объектом охраны уголовного судопроизводства. Главным гарантом в обеспечении этих прав и свобод выступает принцип презумпции невиновности. Во Вьетнаме, первым основным законом, закрепившим норму презумпции невиновности, стала Конституция Вьетнама 1992 г., где в ст. 72 указано: «Никто не признан виновным и подвергнут уголовному наказанию пока обвинительный приговор суда не вступает в законную силу». Данное положение, в дальнейшем, получило свое отражение в ст. 9 Уголовно-процессуальном Кодексе Вьетнама 2003 г., и с точки зрения законодателя считается одним из основных принципов судопроизводства. Статья 10 УПК Вьетнама, которая посвящена принципу установления истины по уголовному делу, также упомянула что: «Бремя доказывания обвинения лежит на органах, проводящих судопроизводство. Обвиняемый, подсудимый имеет право, но не обязан доказывать свою невиновность». В юридической литературе ряд ученых рассматривали указанные в ст. 9 и ст. 10 УПК Вьетнама положения как легализацию принципа презумпции невиновности обвиняемого [3]. Однако, у такого подхода были и оппоненты. По мнению последних в УПК Вьетнама были упомянуты лишь идеи презумпции невиновности, а не сам принцип, обосновывая это тем, что отсутствует сам термин «презумпция невиновности», а также тем, что его закрепленные положения не отвечают стандартам, указанным в международных правовых актах [4].

Анализируя нормы Конституции 1992 г. и УПК Вьетнама 2003 г., на наш взгляд, приведенная в них формулировка вряд ли может быть признана неудачной. В конечном счете, в ней уже отражена главная идея о том, что человек считается невиновным до вынесения судом в отношении него обвинительного приговора и вступления его в законную силу. Однако, мы разделяем мнения о том, что она не полностью отражает сущность современного положения о презумпции невиновности, поскольку в ней не указаны все его необходимые элементы. Из указанных положений о презумпции невиновности также не ясно то, что в отношении какого субъекта применяется данный принцип, каждого гражданина вообще либо каждого лица, привлекаемого к уголовной ответственности? Кроме того, также спорным является то, что законодатель относил положение о бремени доказывания к содержанию принципа установления истины в уголовном судопроизводстве.

Анализ содержания ряда международных правовых актов и законодательства зарубежных стран, в которых закреплен принцип презумпции невиновности, представляется, что, во-первых, его формулировка была достаточно развернута, а субъект, в отношении которого применяется принцип презумпции невиновности более конкретен. Во-вторых, содержание принципа презумпции невиновности, согласно международным правовым актам и законодательству зарубежных стран, так же объемно, включая не только универсальную идею презумпции невиновности, но и многие правила, вытекающие из нее.

Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 г. в ч.1 ст.11 закрепляет, что: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты»

[1].

В ст. 49 Конституции РФ гласила что: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого» [2]. Подтверждая значимость данного принципа, законодатель ввел в УПК РФ самостоятельную статью, в которой кроме указанных конституционных положений, еще дополнительно установлено правила о том, что «бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, проводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения», а «обвинительный приговор не может быть основан на предположениях».

Начатая судебная реформа с 2005 г. во Вьетнаме подчеркивала необходимость совершенствования правовой системы в целом и уголовно-процессуального законодательства в частности, особенно норм, касающихся основных принципов судопроизводства, а также введения их в соответствии с международными договорами, членом которых Вьетнам является. В 2013 г. была принята новая Конституция Вьетнама, в которой презумпция невиновности приобрела новую формулировку: «Лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда» (п. 1 ст. 31). Полагаем целесообразно рассматривать данное положение в качестве принципа уголовного процесса, поскольку в нем дано определение принципа презумпции невиновности в собственном классическом понимании и в соответствии с международными стандартами.

С учетом сказанного и основываясь на результатах проведенного нами исследования, представляется необходимым, в настоящее время, введение редакции отдельной статьей УПК Вьетнама, посвященной принципу презумпции невиновности в соответствии с положением Конституции Вьетнама, в частности в определении данного принципа должно воспроизведено соответствующее положение Конституции Вьетнама. Кроме этого, все положения, касающиеся принципа презумпции невиновности, должны быть выражены в отдельной правовой норме, избегая закрепления их в двух статьях, посвященных двух самостоятельных принципов уголовного судопроизводства как в действующем УПК Вьетнама. И наконец, не только должно воспроизведено конституционное положение принципа презумпции невиновности, но и расширены и дополнительно установлены те правила, вытекающие от данного принципа.

Источники и литература

- 1) Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 декабря.
- 2) Конституция Российской Федерации: с изм. от 25 марта 2004 г.: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 дек. (№ 237). – С. 34–35.
- 3) Nguyễn Thành Long, Nguyên tắc suy đoán vô tội trong luật tố tụng hình sự Việt Nam, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2011, tr. 88-89.
- 4) Võ Thị Kim Oanh, Đinh Văn Đoàn. Bàn về quy định suy đoán vô tội trong Hiến pháp năm 1992, Tạp chí khoa học pháp lý số 2/2013, tr. 12-21.