

О возможности выступления лиц, признанных недееспособными в роли работника в трудовых правоотношениях

Павленко Илья Владиславович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: marti-95@mail.ru

На сегодняшний день остается дискуссионной проблема, касающаяся возможности выступления лиц, признанных недееспособными, в роли работника трудовых правоотношениях, поскольку таковые, как правило, сохраняют за собой физическую способность трудиться, а соответственно, и способность иметь трудовые права и обязанности. История показывает, что общество замечало существование лиц, имеющих психические расстройства, а то и более - отвергало их.

Существует множество международных актов и стандартов в области защиты прав недееспособных [1], суть которых, в общем-то, сводится к единому мнению о том, что они: «имеют право продуктивно трудиться или заниматься каким-либо другим полезным делом в полную меру своих возможностей». Но и вопреки тому, практика говорит об обратном - большинство стран мира не признает недееспособных граждан, как работников [2].

В РФ права и свободы недееспособных регулируются Конвенцией СНГ «О правах и основных свободах человека» [3], Закона РФ «о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» [4], Постановления Правительства РФ «О мерах по обеспечению психиатрической помощью и социальной защите лиц, страдающих психическими расстройствами» [5].

В отношении трудовых функций работников недееспособность в соответствии с ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» [6] и в законе РФ «о государственной тайне» [7] является основанием для отказа в осуществлении трудовой деятельности. Но в данном случае речь идет лишь о специальной, или профессиональной, трудоспособности, которая заключается лишь в правоотношениях определенного типа.

В отношении общей трудоспособности необходимым считаем отметить статью 20 Трудового Кодекса РФ, которая устанавливает лишь единственное ограничение для работника - возраст. А ст. 227 ТК РФ, которая обязывает работодателя расследовать несчастные случаи на производстве с участием лиц, страдающих психическими расстройствами, что подтверждает факт возможности нетрудоспособных являться участниками трудовых правоотношений.

Но все-таки, не существует прямого указания в законе о возможности заключения психически больными трудовых договоров, что вызывает дискуссии и споры в научных кругах, прежде всего, о вопросе правового статуса таковых работников в трудовых отношениях, а также их трудоспособности. Одна часть ученых придерживается мнения о том, что не может стать субъектом права на труд лицо, признанное судом недееспособным [8], другие же - мнения о том, что трудовая правосубъектность не зависит от психического и физического состояния лица [9].

Но так и остается вопрос о признании трудовой правосубъектности недееспособных граждан нерешенным. Более предпочтительной представляется позиция тех ученых, которые утверждают, что трудовая правосубъектность не прекращается признанием недееспособности, а лишь в какой-то мере меняется. Отголоски данной доктрины можно найти

в Определении Верховного Суда РФ 13-В10-2 от 23.04.2010 года, где прямо указано на то, что «недееспособное лицо имеет право быть стороной трудовых правоотношений, особенности предусмотрены лишь для недееспособных лиц, выступающих работодателями».

Логичным видится продолжение пути реформирования области права, касающейся лиц недееспособных, а в частности следующие варианты.

Наиболее целесообразным решением будет являться дополнение института ограниченной дееспособности, которая предусмотрена действующим гражданским законодательством, нормой об ограничении дееспособности лиц с психическими расстройствами. Необходимость введения института частичного ограничения дееспособности в случае психических расстройств представляется обоснованной. Ибо существует разная степень поражения интеллекта и психики. А потому и логичным видится интересная возможность проведения дифференциации правового статуса ограниченно дееспособных - закрепление в законодательстве степеней по ограничениям к труду в зависимости от психических заболеваний. Здесь представляется аналогия с существующими ограничениями к труду лиц, имеющих физические заболевания. Так, Международная классификация болезней (МКБ-10) устанавливает четыре степени умственной отсталости (коды F70-F73) - легкую, умеренную, тяжелую и глубокую.

В условиях, когда отсутствует законодательное закрепление института частичного ограничения дееспособности, представляется и верной позиция ВС РФ, хоть и на практике способна привести к резкому увеличению нарушений прав недееспособных. Это может проявляться в виде просто оформления «мертвых душ» во исполнение квоты по трудоустройству инвалидов. К тому же не секрет, что в учреждениях стационарного социального обслуживания, распространено нарушение, суть которого заключается в трудоустройстве в качестве сотрудников (уборщицы, дворники) проживающих в них лиц с психиатрическими заболеваниями, при частичной или полной невыплате им зарплаты.

Решение заявленных проблем должно привести больше определенности в правовой статус недееспособных лиц в сфере наемного труда.

Источники и литература

- 1) Декларация о правах умственно отсталых лиц от 20.12.1971 г. Декларация о правах инвалидов от 9.12.1975 г.
- 2) Кисилев И.Я. Сравнительное международное трудовое право. М., 1999. С. 34.
- 3) Федеральный Закон от 4.11.1995 г. № 163 – ФЗ// СЗ РФ 1995 № 45.
- 4) Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2.07.1992 года №3185-1// СПС «Консультант Плюс»
- 5) Постановление Правительства РФ «О мерах по обеспечению психиатрической помощью и социальной защите лиц, страдающих психическими расстройствами» от 25.05.1994 г. № 522// СПС «Консультант Плюс».
- 6) П.1 ч. 1 ст. 16 Федерального Закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.1993 № 5485-1 // СПС «Консультант Плюс».
- 7) Ст. 22 Закона РФ «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1// СПС «Консультант Плюс».
- 8) Кошкарров Д.Л.Трудоспособность: определимся с понятием//Юрист. 2003. №3. С.56.
- 9) Советское трудовое право: Учебник/ Под ред. Н.Г.Александрова. М., 1972, с. 165.