

**Решение Конституционного Суда РФ как источник права.**

**Загирова Фатима Казимировна**

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия  
*E-mail: fatimazagirova.25011996@mail.ru*

Актуальность нашей темы обусловлена тем, что на сегодняшний день неопределенным остается вопрос о юридической природе решений Конституционного Суда, его правовой позиции. Данная проблема издавна была и остается одной из дискуссионных в отечественной юриспруденции. По этому вопросу существует 2 основных мнения, по которым одни признают решения Конституционного Суда источником права, а другие таковыми его решения не считают. В качестве главного контраргумента о правотворческом потенциале конституционного правосудия можно привести выраженную Кельзенем нормативистскую в своей основе позицию, согласно которой единственным источником права является нормативно-правовой акт. Он утверждал, что правосудие, пусть даже и конституционное, не предназначено в системе разделения властей для создания норм права.[1] Однако, на наш взгляд, такой подход вряд ли соответствует сегодняшним правовым реалиям. Разделение властей вовсе не предполагает возможности реализации правотворческой деятельности исключительно законодательными органами. Пункт 6 ст 3 ФКЗ «О Конституционном суде РФ» говорит о законодательной инициативе Конституционного суда. Отсюда следует, что решения КС невозможно обойти и они приобретают силу закона. Согласно статье 6 ФКЗ «О Конституционном суде РФ» решения КС общеобязательны на всей территории РФ для всех органов власти. А статья 79 этого закона говорит об окончательности решений КС, невозможности их обжалования.[2] Постановление КС от 16 июня 1998 г. «По делу о толковании положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ» говорит нам, что только Конституционный Суд РФ выносит официальное решение, имеющее общеобязательное значение.[3] Поэтому его постановления являются окончательными, не могут быть пересмотрены или преодолены путем повторного принятия отвергнутого неконституционного акта. Таким образом, руководствуясь вышесказанным мы можем в целом сделать вывод, что решения КС являются источниками права в РФ. Если мы признаем решения Конституционного Суда РФ источниками права, то должны обратиться и к вопросу о месте этих решений в общей системе источников права России. Некоторые авторы, такие как Бондарь Н.С., признают нормативно-доктринальную природу решений КС. Существует и мнения о признании данных решений нормативно-правовым актом. Но, на наш взгляд, решения КС не относятся в полной мере ни к одному из существующих источников права. Они одновременно вбирают в себя те или иные их черты и приобретают тем самым новое качество, становясь самостоятельным источником права.

**Источники и литература**

- 1) Кельзен Г. судебная гарантия Конституции // перевод Д.И. Даниленко // Право и политика. 2006. № 8 С.5.
- 2) Постановление КС РФ от 16 июня 1998 г. N 19-П "По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ @"
- 3) ФКЗ от 21.07.1994 «О Конституционном Суде Российской Федерации»