

К вопросу о правовом регулировании «права преждепользования» на изобретение, полезную модель или промышленный образец на территории РФ

Медведев Артём Викторович

Аспирант

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: medvedsolo@mail.ru

Развитие современных экономических процессов все больше зависит от возрастающей роли интеллектуальной собственности. За последние два десятилетия данный институт права претерпел ряд изменений, которые способствовали укреплению доверия между участниками рынка, как международного, так и внутрироссийского, привели к высокой эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности человека. Четкий правовой порядок охраны интеллектуальной собственности, закрепленный в законодательстве Российской Федерации (далее РФ), привел к тому, что дорогостоящие инвестиции в научные исследования и разработка новых технологий остаются вполне окупаемыми.

Институциональная структура интеллектуальной собственности достаточна широка. Ее институтами выступают: институт правовой охраны средств индивидуализации, институт авторского права и смежных прав, а также институт патентного права. Объектами интеллектуальной собственности в соответствии с п. 8 ст. 2 Конвенции об учреждении Всемирной организации интеллектуальной собственности являются:

- исполнительская деятельность артистов, звукозаписи, радио- и телевизионные передачи
- изобретения во всех областях человеческой деятельности
- научные открытия
- промышленные образцы
- товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и коммерческие обозначения. [3]

При этом, формы охраны интеллектуальной собственности определяются многообразием указанных объектов. Патент на промышленные образцы, изобретения, полезные модели и селекционные достижения, регистрация товарных знаков, фирменных наименований, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, авторство произведений науки и искусства, литературы, а также наличие охраняемых документов является законным путем возникновения монопольного права на введение указанных объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот, которое пресекает несанкционированное использование любого запатентованного продукта.

При этом существует «право преждепользования», закрепленное в отечественном законодательстве в ст. 1361 Гражданского кодекса РФ, которое является исключением из патентной монополии. Согласно указанной статье, «лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели или промышленного образца добросовестно использовало на территории Российской Федерации, созданное независимо от автора тождественное решение или решение, отличающееся от изобретения только эквивалентными признаками, либо сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования». [1] Несмотря на ясность данной правовой нормы и имеющуюся судебную

практику ее применения, вопрос дальнейшего изучения «права преждепользования» остается открытым.

Прежде всего, следует отметить тот факт, что вступившие 1 октября 2014 г. изменения части четвертой ГК РФ расширили понятие «права преждепользования», распространяя его не только на тождественное решение, но и в отношении решения, отличающегося от изобретения только эквивалентными признаками. К тому же новая редакция п. 1 ст. 1361 ГК РФ позволяет лицам, которые параллельно создали результаты интеллектуальной деятельности в случае спора единообразно трактовать понятие использования объектов патентного права. [4] Однако, наряду с этим, в законе отсутствуют нормы о дате возникновения и прекращения права преждепользования, не раскрыто понятие «объем преждепользования». Это приводит к неоднозначности правоприменительной практики и отсутствию среди специалистов единого понимания «принципа старшего права». Многие авторы (В.Н.Дементьев, В.Ю.Джермакян) выступают за расширение прав преждепользователей, полномочия которых сужаются нормой об ограничении объема такого использования. [2].

Институт преждепользования в российском праве имеет значительные отличия большинства зарубежных аналогов (аналогичных институтов). В США лица, которые начали использовать изобретение на территории США или за ее пределами до подачи заявки на получение патента имеют право использовать изобретение и после выдачи патента на него другим лицам. Такая ситуация приводит к тому, что необходимо постоянно отслеживать подаваемые в патентное ведомство заявки, иначе повышается риск лишения прав на изобретение. Это, конечно же, не приведет к лишению права его использовать, но тот, кто успеет получить патент на изобретение, может его передать конкурирующим фирмам.

Еще одним отличием российского законодательства от зарубежного является способ передачи права преждепользования: «только вместе с предприятием, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления». [1] Это означает, что не допускается передача права преждепользования в составе части предприятия, для этого необходимо соблюдение специальных обязательств, к примеру, при аренде предприятия или изменении организационно-правовой формы. Также не допускается отдельная передача указанного права.

При рассмотрении вопроса о праве преждепользования на одной чаше весов всегда находятся интересы отдельных представителей бизнеса, на другой - качество продукции и естественно права потребителей. Важную роль в решении данного вопроса играет законодатель. Таким образом, институт преждепользования всегда стимулирует научно-техническую сферу национальной экономики, приводя баланс между интересами государства и лицами, являющимися патентообладателями, вложившими капитал в использование осуществленного независимо от автора принципиально повторяемого по основным параметрам технического решения в постоянное равновесие.

Источники и литература

- 1) Гражданский Кодекс РФ: часть четвертая от 18.12.2006 № 230 – ФЗ (действующая редакция от 22.10.2014) //Собрание законодательства Р 2006 №52 (1 ч.). Ст. 5496.
- 2) Дементьев В.Н. Право послепользования и преждепользования автор рассматривает ограничение объема права прежде- и послепользования как проблему для правоприменительной практики. Российская Библиотека интеллектуальной собственности, свободный доступ: <http://www.rbis.su/article.php?article=29>

- 3) Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979)
- 4) Федеральный закон от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»//Российская газета. 2014. 14 марта; Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2014. № 4. С. 41.