

**Правовое регулирование параллельного импорта и исчерпания  
исключительного права в России.**

**Халиуллина Йолдыз Ильдаровна**

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

*E-mail: mary-keits@rambler.ru*

Результаты интеллектуальной деятельности, которые объединяются в общем понятии интеллектуальной собственности, занимают все большее место на современном рынке, что в немалой степени обусловлено научно-техническим прогрессом. Наравне с другими видами собственности интеллектуальная собственность требует законодательной защищённости. Одной из основных проблем правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в международной торговле - это проблема параллельного импорта, т.е. ввоза на территорию РФ оригинальной продукции иными импортерами без санкции правообладателя товарного знака на эту продукцию.

Проблема параллельного импорта вытекает из формы исчерпания прав, которая установлена в государстве. Является ли ввоз товара неуполномоченным экспортером нарушением права на товарный знак, зависит от того, какая форма исчерпания прав применяется в законодательстве страны, импортирующей данный товар: международная, национальная или региональная. На сегодня соглашение ТРИПС оставляет право выбора той или иной формы исчерпания прав за странами-участниками.[4] Также это положение подтверждается Договорами ВОИС.[1]

В РФ с 2002 г. был закреплен национальный принцип исчерпания прав в ст. 23 Закона РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 11.12.2002 г., затем этот принцип был признан конституционным Определением Конституционного суда РФ от 22 апреля 2004 г. № 171-0. С принятием части IV ГК РФ норма схожая по смыслу со ст. 23 ФЗ была перенесена в ст. 1487 ГК РФ.

Однако, несмотря на национальный принцип исчерпания права, в ст. 13 Соглашения от 9 декабря 2010 г. "О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности" между РФ, Республикой Казахстан и Республикой Беларусь (странами - участницами Таможенного союза) устанавливается фактически региональный принцип исчерпания прав на товарный знак. [5]

На сегодня единого мнения о необходимости легализации параллельного импорта в России не имеется. Федеральная антимонопольная служба РФ не раз заявляла о необходимости легализации параллельного импорта, обосновывая это тем, что национальный принцип исчерпания права наносит существенный ущерб физическим и юридическим лицам РФ. По мнению ФАС РФ, введение международного принципа исчерпания прав позволило бы повысить конкуренцию и стать мощным стимулом для прогресса инвестиций в Россию.[6] Для этого ФАС РФ предлагает внести изменения в часть VI ГК РФ.

Ряд правообладателей, которые усматривают в параллельном импорте акт недобросовестной конкуренции, связанной с незаконным использованием неуполномоченными лицами интеллектуальной собственности, настаивают на внесении в Кодекс об административных правонарушениях РФ статью, предполагающую возможность привлечения к административной ответственности лиц, ввозящих на территорию России оригинальные товары без согласия правообладателя.

Также на данный момент существует проблема с ввозом в Россию товаров с товарными знаками, которые были зарегистрированы за разными правообладателями в РФ и за

рубежом. Причиной появления этой проблемы послужил распад СССР и предприятия, которые раньше использовали одни и те же обозначения в разных республиках, зарегистрировали их потом в качестве товарных знаков своих стран, бывших республик Союза. И теперь, когда российский правообладатель подает в суд на несанкционированного импортера, в ходе дела выясняется о существовании другой организации с таким же товарным знаком в другой стране, никак не связанной с российским владельцем товарного знака. И из-за отсутствия указаний законодателя и единообразной практики в таких случаях, суды могут отказать в удовлетворении требования о признании нарушения прав российского правообладателя, так как можно признать, что маркированный товар был ввезен на территорию РФ, соответственно, введен в гражданский оборот, с согласия зарубежного правообладателя. Данная ситуация создает возможность для злоупотребления правом судами.[2]

На сегодня специалисты Экспертного совета при Правительстве РФ считают невозможным введение международного принципа исчерпания права даже в виде эксперимента. Из-за юридических сложностей крайне затруднительно выработать непротиворечивые критерии для определенных товаров или отраслей, а исключение же территорий приведет к нарушению норм о целостности экономического пространства РФ.[3] При сценарии легализации международного принципа исчерпания прав, по мнению экспертов, необходимо предусмотреть меры, которые бы предотвратили негативные последствия, и установить для отдельных товаров (лекарства, медицинское оборудование и т.п.) специальные требования, а также усилить государственный надзор за потребительским рынком.

В настоящее время в России закреплена доктрина национального исчерпания права на товарные знаки, однако с вступлением в силу Соглашения данный принцип стал региональным. Таким образом, вопрос о замене существующей системы международным исчерпанием права остается не решенным. Даже в случае принятия окончательного решения о легализации параллельного импорта, устранение этой проблемы будет возможно не раньше 2020 г. в связи с рядом юридических сложностей, таких как резкий рост контрафактной продукции, уход компаний, которые локализовали свое производство в России и т.д.

### Источники и литература

- 1) Ст. 6 Договор ВОИС по авторскому праву; ст. 8 и 12 Договора ВОИС по исполнениям и фонограммам в отношении записанных исполнений и фонограмм.
- 2) Исчерпывание права на товарный знак как особый вид прекращения исключительных прав [Текст] / Е. Богданова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2013. - N 3. - С. 17-24
- 3) Заключение Экспертного совета при Правительстве РФ по результатам обсуждения вопроса о легализации параллельного импорта в РФ:<http://www.hse.ru/data/2013/09/06/1276829103/9b32f5612abbd9adf4d828f57a5fba90.pdf>
- 4) Ст. 6 Соглашения ТРИПС
- 5) Ст. 13 Соглашения от 09.12.2010 "О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности@"
- 6) Стенограмма доклада И.Ю. Артемьева на Коллегии ФАС РФ: [http://fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials\\_30943.html](http://fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_30943.html)