

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»
**Анализ участия Федерального фонда социальной и экономической
поддержки отечественной кинематографии в процессе формирования
конструкта российской нации: По материалам контент-анализа
аудио-визуальной медиапродукции**

Антонов Дмитрий Евгеньевич

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия

E-mail: a.dmitry.msu@gmail.com

В настоящем исследовании мы рассматривали деятельность Федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонда Кино) и выявляли его потенциал, как одного из институтов ответственного за формирования национальной идентичности граждан Российской Федерации.

Анализ был направлен на выявление программы создания или продвижения аудио-визуальных продуктов, кинофильмов, способствующих формированию национальной идентичности. Объектами проведенного анализа стали массовые полнометражные фильмы, получившие поддержку Фонда Кино и вышедшие на экраны в 2013-2014 годах. Настоящий анализ основывался на комбинировании методологии медиа-анализа У. Эко (См.: [3]) и методе контент-анализа фильма М. Кронер (См.: [1]). В качестве теоретической парадигмы определения компонентов национальной идентичности использовалась трехуровневая система С. Шульмана (См.: [4]).

Проведенный анализ показал, что в анализируемой кинопродукции несомненно присутствуют элементы, которые могут быть характеризованы как составные части конструкта национальной идентичности. Однако, нет оснований утверждать, что присутствие данных элементов обусловлено намерением института оказывать воздействие на общественное сознание и что данное воздействие носит системный характер, т.е. основано на заранее разработанной программе.

Особо четко отсутствие системного характера воздействия наблюдалось на уровне культурной идентичности. Если в 2013 году в качестве национального героя предлагался персонаж советской эпохи («Легенда №17»), то в медиа-продукции 2014 года («Поддубный», «Василиса») на первый план выдвинулся новый тип русского героя: вневременной богатырь, сражающегося за Родину в смутное время, что способствовало положительному отклику в общественном сознании населения.

Стержневое событие мифа об основании государства, Великая Отечественная Война, в 2013 году подверглось пересмотру и демифологизации путем размывания негативного образа Врага и позитивного образа Защитника («Сталинград»). А в 2014 году делался акцент на преемственности истории государства («Поддубный», «Елки 1914»), тем самым создавая новый стержень данного мифа.

Ряд лент был создан для формирования позитивной имиджевой конструкции Олимпийских Игр («Чемпионы», «В спорте только девушки», «Легенда №17»), что позитивно повлияло и на гражданскую и на культурную идентичность.

На гражданском уровне идентичности также были зафиксированы отрицательные характеристики воздействия - практически весь кластер фильмов о «обычных россиянах» не содержал в себе моральных императивов, четких социально приемлемых практик или негативных образов и неприемлемых социальных практик на всем протяжении наблюдаемого периода. С одной стороны, идеализация образа трикстера («Географ глобус пропил»,

«Горько 2») символизирует маргинализацию значительной части общества. С другой стороны отсутствие четких позитивных образов для подражания («Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына», «Мамы 3») констатирует разрыв в символических полях массового кинематографа и массового сознания, что мешает кинематографу работать в качестве ретранслятора конструкта идентичности.

Настоящее исследование показало, что Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии не справляется с концептуальной задачей - способствовать формированию конструкта национальной идентичности и, следовательно, неэффективно реализует другую свою задачу: "поддержку отечественной кинематографии, повышение ее конкурентоспособности, обеспечение условий для создания качественных фильмов, соответствующих национальным интересам" (См.: [3]). Кинематограф как инструмент обладает большим манипулятивным потенциалом, однако этот потенциал не используется соответствующим институтом в полной мере. Отсутствие концепции развития отечественного кинематографа и разработанных принципов использования данного средства массовой коммуникации для способствования складыванию в общественном сознании конструкта национальной идентичности является прямой угрозой национальным интересам и безопасности Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Социология и кинематограф / Под общ. ред. Жабского М.И. М., 2012
- 2) Устав Федерального фонда социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии: <http://www.fond-kino.ru/getDoc.php?ID=282>
- 3) Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. СПб., 2005
- 4) Shulman S. Challenging the Civic / Ethnic and West / East Dichotomies in the Study of Nationalism // Comparative Political Studies. 2002 Vol. 35. N 5. P. 554–585