

Секция «Мировая политика и международные отношения»

**Императивные нормы международного права в контексте становления нового мирового порядка.**

**Чебаненко Андрей Викторович**

*Аспирант*

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

*E-mail: andrei.tchebanenko@yandex.ru*

После крушения Ялтинско-Потсдамского системы международных отношений, которую в теории международных отношений также называют «биполярной», многие западные теоретики, прежде всего Френсис Фукуяма, поспешили прийти к выводу, что в Мире окончательно установилась либеральная система ценностей, главным центром которых и, соответственно, единственным гегемоном в новом мировом порядке, стали США [3]. На протяжении последних 20 лет США совместно со своими союзниками проводили одностороннюю политику по «распространению» демократических ценностей на всем земном шаре. Следует отметить, что это часто происходило в обход существующим механизмам и нормам международного права. В качестве примера достаточно вспомнить бомбардировку военно-воздушными силами блока НАТО Югославии без соответствующей на то резолюции Совбеза ООН, что нанесло непоправимый ущерб репутации данной организации в целом.

Сегодня формируется новая система международных отношений, об окончательных очертаниях которой пока говорить рано в связи с тем, что в мире формируются новые центры силы, поставившие под сомнение гегемонию США на мировой арене. В частности речь идет о современной России и КНР, которые самостоятельно проводят свою глобальную и региональную политику исходя из своих национальных интересов.

В этой связи весьма актуальным становится вопрос о том, какую роль сегодня играют императивные нормы международного права в регулировании международных отношений и разрешения существующих споров.

Императивные нормы международного права являются общепризнанными нормами, нарушение или отступление от которых недопустимо ни при каких обстоятельствах. По общему согласию всех субъектов международного права, императивный характер носят все без исключения принципы международного права.

В международном праве выделяется десять универсальных принципов, которые, согласно общим положениям Декларации о принципах международного права 1970 г. являются взаимосвязанными, и каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов [5].

В современных международных отношениях все большее значение стали играть такие принципы как, невмешательство в дела, входящие во внутреннюю компетенция государств, принцип территориальной целостности государств, а также принцип равноправия и самоопределения народов. Последний принцип особенно актуален в тех случаях, когда его используют для аргументации случаев внутренней и внешней сепарации [2].

Изменения в современной системе международных отношений оказали свое влияние и на императивные нормы международного права. Если принцип равноправия и самоопределения народов в биполярной модели международных отношений давал право и возможность самоопределения лишь тем народам, которые находились в колониальной зависимости от своих метрополий, то сегодня с помощью этого принципа проводится ревизия существующих государственных границ, в соответствие с интересами тех или иных

центров силы.

Самым ярким примером в данном случае является республика Косово, которая 17 февраля 2008 года самостоятельно объявила о своей независимости. Не смотря на конструктивную позицию Белграда и его готовность предоставить Приштине широкую автономию (даже в вопросах обеспечения собственной безопасности) [1], сегодня суверенитет Косово признали порядка 100 стран. Прецедент Косово в свою очередь дал возможность РФ признать независимость Абхазии и Южной Осетии летом 2008 года.

Еще одним примером трансформации современных императивных норм международного права является кейс по автономной республике Крым. Признание ее независимости Россией с последующим включением в свой состав 18.03.2014 года было обосновано руководством Кремля принципом равноправия и самоопределения народов [6]. Аналогичный референдум Приднестровья в 2006 году остался в Кремле без особого внимания. Однако учитывая современную международную конъюнктуру, Приднестровская молдавская республика вскоре также может быть признана Российской Федерацией, если, по мнению ее руководства, Западные страны продолжают нарушать ее национальные интересы в данном регионе.

Исходя из проведенного анализа мы можем сделать следующие выводы:

1) последние два десятка лет обозначены для многих развивающихся стран повсеместной международно-правовой несправедливостью, поэтому эпохе гегемонии США постепенно приходит конец. В мире формируется новая система международных отношений, что подтверждается нарастанием напряженности во всем мире и пересмотром существующих государственных границ;

2) императивные нормы международного права при современной трансформации системы международных отношений не способствуют решению возникающих противоречий, а скорее их замораживают на неопределенный период. В большей степени это касается принципа равноправия народов и их права на самоопределение в случаях внутренней и внешней сецессии;

3) современная трансформация подходов в трактовке императивных норм международного права наносит серьезный урон репутации ООН как единственно легитимному арбитру в поддержании мира во всем мире. В более длительной перспективе легитимность арбитража ООН может быть поставлена под сомнение, если современные центры силы не придут к компромиссу по поводу разграничения зон влияния конструктивным путем;

4) существующие центры силы продолжают трактовать императивные нормы международного права с позиций своих интересов до тех пор, пока контуры новой системы международных отношений не будут окончательно сформированы и признаны ключевыми ее игроками;

5) более устойчивой моделью, которая способствовала бы возврату к классической трактовке императивных норм международного права, на наш взгляд является биполярная модель мирового устройства. По мнению Кеннета Уолтца именно в данной модели конкурирующие стороны постоянно нивелируют свое негативное влияние на систему и заставляют ее, таким образом, развиваться [4].

### Источники и литература

- 1) Семкина Ю.Н. Международное посредничество в урегулировании конфликта в Косо-

во. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2008. № 4. С. 71-81

- 2) Сидоренко А.И. Сецессия: способен ли федерализм предотвратить угрозу? Власть. 2010. № 5. С. 68-72
- 3) Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Перевод с английского М.Б. Левина. Издательство АСТ, 2004.
- 4) Waltz Kenneth N., Theory of International Politics// Mc.Graw-Hill. 1979.
- 5) Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml)
- 6) Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов: <http://kremlin.ru/acts/20605>