

Секция «Историческая память и современная политика»

**Единая концепция отечественной истории как инструмент формирования
гражданской идентичности**

Закирова София Ринатовна

Аспирант

Институт мировой экономики и международных отношений, Москва, Россия

E-mail: sofja_z@mail.ru

- Принадлежность к тому или иному государству может рассматриваться с формальной (гражданство как правовая связь человека и государства) и неформальной точек зрения. Мы будем рассматривать гражданскую идентичность как соотнесенность человека со своей страной не только юридически, но и посредством комплекса культурных, исторических, социальных и иных связей. Она соотносит человека и государство через свободы, права и обязанности, вытекающие из статуса гражданина, как члена национально-государственной общности [1]

- Гражданская идентичность может иметь различные опоры в обществе. Среди факторов, влияющих на ее формирование, можно назвать символическую и историческую политики. Последняя опирается, в том числе, и на переживание чувства общности культурного и исторического пространства. И в условиях российской истории, «сменившей» в XX веке фактически три государства, общность исторического пространства играет особенно важную роль. Ведь история — это не только общее пространство культуры и памяти, но и область применения новых способов и методов разрешения проблем во внутренней и внешней политике. Они могут быть использованы и в современной политической повестке дня, но для этого обществу необходимо дать «согласованную» оценку событиям прошлого. «Разрывы» в истории России способствуют дроблению пространства исторической памяти, что, как минимум, замедляет процесс создания единого культурного и исторического пространства в настоящем. Таким образом, политическую повестку дня настоящего будут формировать вопросы прошлого национальной истории, а не ее будущего.

- В связи с этим идея создания единой концепции истории является, на наш взгляд, весьма своевременной и необходимой для нашей страны. 26 сентября 2013 года Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [2] была опубликована. На ее основе планируется создать учебники по истории России, которые должны быть написаны к середине апреля 2015 года. [3] Концепция являет собой пример работы над созданием общественно согласованной позиции по многовековой истории нашей страны с весьма тщательной проработкой этапов ее развития и уделением особого внимания так называемым «трудным вопросам» истории.

- Заявленная цель создателей концепции сформулирована так, чтобы в проделанной работе постараться охватить как можно более широкий круг вопросов - от общей картины политического прошлого до формирования цельного образа российского настоящего. Речь идет об «общественно согласованной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, по разработке целостной картины российской истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование современного образа России» [Концепция нового учебно-методического комплекса. . . , с.5] В формулировании целей заметно стремление авторов концепции затронуть темы, важные для различных слоев населения, имеющих свои точки зрения как на национальную историю и отдельные ее события, так и на стратегические цели будущего.

- «Гражданственность» и «патриотизм» - одни из часто встречающихся понятий в тексте самой концепции. Их использование важно для формирования границы практического

наполнения национальной гражданской идентичности в историческом контексте. Стремление видеть историю России частью мировой истории вполне может служить сигналом к тому, чтобы формирующаяся гражданская идентичность органично могла бы вписаться в систему общемировых координат развития гражданского общества. Под ними мы подразумеваем достаточно высокие стандарты жизни, принадлежность к единому культурному, экономическому и социальному пространству.

- Перечень «трудных вопросов» истории России, включенный в концепцию, [2] ставит своей целью привести примерный список тем, в отношении которых отсутствует общественное согласие и по отношению к которым необходимо рассматривать разные интерпретации событий для формирования целостной картины исторического прошлого. Отметим, что в самом тексте концепции ставится акцент на «недостаток материалов и достоверной информации» по этим вопросам, а не на отсутствие их общепринятой интерпретации. Среди таких тем, вызывающих оживленную дискуссию, можно назвать, например, оценку петровских преобразований, роль Ивана Грозного в истории страны, причины установления диктатуры Сталина и причины репрессий, а также весьма актуальная сейчас тема присоединения Украины к России, ее оценка. Каждая из этих тем может стать предметом отдельного исследования. Однако, консенсус по подобным спорным вопросам политической истории важен для укрепления и развития фундамента российской гражданской идентичности.

Источники и литература

- 1) Семененко И.С. Гражданская идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. Т. 1: Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий, отв. ред. Семененко И. С.
- 2) Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории: http://rushistory.org/wp-content/uploads/2014/07/Koncepcia_final.pdf.
- 3) Российское историческое общество проведёт экспертизу учебников истории: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=94424#.VO4_2C5kvhA