

Конституционные реформы как элемент процесса демократического транзита в Украине (1996-2010 гг.)

Куренков Иннокентий Геннадьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий России, Москва, Россия

E-mail: kurenkov12@rambler.ru

Геополитические процессы конца XX века привели к масштабным изменениям политического строя целого ряда стран, в том числе входивших ранее в состав СССР. На повестку дня для этих стран стала проблема трансформации (транзита) политической системы и всех ее институтов от авторитарной к демократической [1]. Хотя данный процесс в постсоветских странах шел в течение достаточно длительного промежутка времени, к настоящему времени лишь некоторые из них (страны Балтии) смогли обеспечить у себя полноценный демократический режим, соблюдающий весь набор необходимых гражданских свобод, прав человека и т.д. Большая же часть этих стран, включая Украину, попала в разряд смешанных режимов, сочетающих как демократические, так и авторитарные элементы [2]. Такие государства стали обозначаться исследователями терминами «фасадной демократии», «серых зон», «виртуальной демократии», а изучение проблематики, связанной со сложностью и незавершенностью процесса демократического транзита, остается одной из важнейших задач современной политологии.

Одним из фундаментальных элементов, обеспечивающих устойчивость и непрерывность демократического транзита страны, является ее конституция. Именно в конституции, как в основном государственном законе, определяются механизмы функционирования политической системы и полномочия ее субъектов. Целью данного исследования является анализ степени влияния на демократический транзит Украины реформ конституции в период с 1996 по 2010 годы.

Первая конституция постсоветской Украины была принята парламентом 28 июня 1996 года. В соответствии с конституцией провозглашалось: "Украина есть суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство". Согласно 3 статье: «Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства» [3]. Обозначенные положения конституции Украины свидетельствуют о прохождении начальных этапов демократического транзита и успешной легитимации демократического политического режима. Вместе с тем принятая в Украине президентско-парламентская форма государственного правления поставила дальнейшее развитие демократического транзита в серьезную зависимость от фигуры президента страны. Этот пост в течение двух сроков - с 19 июля 1994 по 23 января 2005 - занимал Л.Д. Кучма. Период его президентства характеризовался попытками постепенного реформирования принятой политической структуры в пользу президента. Наиболее значительная из них произошла в апреле 2000 года, когда Л.Д. Кучма провел референдум по вопросам внесения изменений в конституцию. Он предлагал ввести в Украине двухпалатный парламент, установить единый срок полномочий парламента, президента и местных советов в пять лет, утвердить право президента назначать руководителей силовых структур [4]. Хотя результаты народного волеизъявления и одобряли инициативу президента, против изменения имевшейся политической системы выступил Конституционный Суд Украины. Согласно его постановлению, внесение изменений в конституцию было признано невозможным без их утверждения в парламенте [5]. В итоге Верховная Рада большинством голосов отказалась

расширять полномочия президента.

Сохранявшийся вопрос об изменении конституции серьезным образом подрывал легитимность как основного закона Украины, так и ее политических институтов, что стало серьезным препятствием для продолжения процесса демократического транзита. Серьезное негативное воздействие оказывали также и экономические проблемы страны, связанные с реформированием экономики, сложностью приватизации и частыми экономическими кризисами. Обострилась проблема свободы СМИ, в особенности после политического скандала 2000 года, связанного с убийством журналиста Г.Р. Гонгадзе, в смерти которого оппозиция обвинила действующего президента Л.Д. Кучму. Усилившаяся под влиянием совокупности политических и экономических причин борьба за власть на президентских выборах 2004 года привела к острому политическому кризису, получившему название «Оранжевой революции».

Одним из главных итогов данного кризиса, во многом определившего дальнейшую конфигурацию политической системы Украины, стало принятие 8 декабря 2004 года реформы конституции. Согласно ней Украина стала парламентско-президентской республикой, в которой полномочия выдвигаемого Верховной Радой премьер-министра и избранного на выборах президента находились в неустойчивом равновесии. Правительство было ответственным перед Верховной Радой Украины, которая могла выразить ему недоверие. Президент терял право самостоятельно отправить правительство в отставку [6]. Премьер-министр тем самым превратился в прямого конкурента президента, боровшегося за симпатии парламентского большинства.

Легитимность принятой реформы, в условиях политического кризиса изначально находилась под вопросом. Так, голосование за проект реформы в Верховной Раде прошло в форме "пакетного", что являлось нарушением уже действовавшей на тот момент конституции [7]. Уже после рассмотрения законопроекта Конституционным Судом парламент Украины внес в него содержательные правки, которые, также вопреки правовым нормам, не были повторно представлены суду. Подобные правовые инциденты служили дополнительным фактором политической нестабильности, сопровождавший весь период президентства В.А. Ющенко.

С января 2005 до февраля 2010 года Украина прошла через ряд политических кризисов. Начало им ознаменовал распад «оранжевой коалиции» и отставка первого правительства Ю.В. Тимошенко. За ним последовало поражение пропрезидентской партии «Наша Украина» на выборах в парламент 2006 года и провал переговоров о создании пропрезидентской коалиции в Верховной Раде. Началась конфронтация президента с возглавившим правительство В.Ф. Януковичем. В январе 2007 парламентом был принят закон «О кабинете министров», расширявший полномочия премьер-министра. Возникла отчетливая вероятность превращения Украины в парламентскую республику. Однако по итогам политических маневров и компромиссов, в ходе которых президент дважды распускал Верховную Раду и назначал новые выборы в парламент, в Украине установилось шаткое равновесие политических сил. Пост президента, хотя и с ограниченными возможностями, сохранил В.А. Ющенко, а премьер-министром во второй раз (2007-2010) стала Ю.В. Тимошенко. Но подорванные позиции бывших союзников по «оранжевой коалиции» предопределили их поражение на следующих президентских выборах и утрату власти в пользу В.Ф. Януковича и «Партии Регионов». А одним из первых шагов новой власти стала отмена конституционной реформы 2004 года и возврат к конституции 1996 года.

Проведенный анализ показал, что конституционный процесс 1996-2010 гг. в Украине проходил крайне сложно и разнонаправленно. Не обеспеченные полной легитимностью,

ситуативные реформы вели к дисбалансу государственных институтов, размыванию правового поля и углублению политической нестабильности. Все это существенным образом осложняло процесс демократического транзита Украины.

Список литературы:

1) Huntington, Samuel P., The third wave. Democratization in the late twentieth century. University of Oklahoma Press, 1991.

2) Carothers, Thomas., The End of the Transition Paradigm//Journal of Democracy, vol. 13, № 1, 2002.

3) Конституция Украины.// Ведомости Верховной Рады Украины, 1996, № 30. С. 141.

4) Всеукраинский референдум 16.04.2000 [Электронный ресурс] URL: <http://www.cvk.gov.ua/> (дата обращения: 21.01.2015)

5) Решение Конституционного Суда Украины от 27.03.2000 [Электронный ресурс] URL: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9377> (дата обращения: 02.02.2015)

6) Евграфов П. Б. Конституция Украины: комментарий изменений (2004-2007). М., 2007.

7) Кудрянченко А.И. Політична система і громадянське суспільство: європейські і українські реалії. К., 2007. С. 143