

Языковые средства реализации тактик конфликтного дискурса (на материале романа К. Приста «Престиж»

Подсвинова Галина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

E-mail: galina201193@gmail.com

Понятие *конфликт* издавна существует во многих областях знания, а именно в социологии, психологии, педагогике, лингвистике, юриспруденции и конфликтологии. Согласно общепринятому определению конфликт - это особый тип общения, в основе которого лежат реальные или иллюзорные, объективные или субъективные и в различной степени осознаваемые противоречия в целях, намерениях, интересах коммуникантов» [4,с.5].

В соответствии со стратегическими задачами участников конфликтного дискурса А.Т. Акишевой выделяются две основные задачи: выбор эффективных вариантов языковых и речевых знаков для наиболее эффективной передачи содержания в соответствии с целями и условиями общения и восприятие, и распознавание этих языковых и речевых знаков и их адекватной интерпретации [1,с.2]. Коммуниканты находятся в состоянии противоборства, их речевые намерения противоположны, что выражается в их речевом поведении, а именно в использовании разнообразных речевых тактик.

Нам видится целесообразным привести наиболее полную классификацию тактик конфликтного взаимодействия, предложенную Дж. Рубином, включающую типологию легких, тяжелых и нейтральных тактик взаимодействия. Так, к *легким тактикам относятся: обольщающие тактики; тактика взъерошивания перьев, скрытых укоров и сделок* [3,с.70].

К *нейтральным тактикам*, не наносящим прямого ущерба, но обладающими скрытыми манипуляциями, Дж. Рубин относит такие тактики: *фиксации своей позиции; демонстративных действий; санкционирования, коалиции, проволочек, выжидания и удержания предыдущего состояния* [3,с.78].

В контексте данной статьи мы считаем необходимым акцентировать внимание на *тактиках предупреждения и угрозы*, поскольку зачастую в конфликтных ситуациях данные тактики выражены ярче других. Функция *тактики предупреждения* состоит во влиянии на действия оппонента, информируя его о последствиях происходящих действий [2, с. 67].

Интересным представляется рассмотрение языковой реализации тактик конфликтного дискурса в романе Кристофера Приста «Престиж» на примере диалога между главными героями, поскольку разворачивающийся конфликт выступает в качестве яркого образца конфликтной ситуации.

В анализируемом нами контексте конфликтная ситуация начинается с вопроса одного из персонажей, Руперта Энджиера, в достаточно грубом тоне. В данном контексте используется *тактика скрытых укоров*, на что указывают эпитеты с негативной коннотацией *accusingly, cuttingly*. Для усиления неприязни одного героя к другому автор использует такое стилистическое средство, как эллипсис, опуская вспомогательный глагол *do* и местоимение *you* (*“Don't I know you, sir?”; he said softly and accusingly; (Do you) Make habit of these occasions?; No more than you, sir; I said, as cuttingly as I could*) [6, с. 56].

Тактика демонстративных действий и *фиксации своей позиции* прослеживается в последующем высказывании, когда главный герой Альфред Борден, высказывает оскорб-

ление в сторону своего соперника, используя лексику с негативной оценочной коннотацией *legerdemain, an impostor, a charlatan, a liar and a cheat* ("He is using *legerdemain* upon you!" "Ladies and gentleman!" I cried. "This man is an *impostor!*" "This man is a *charlatan, a liar and a cheat!*") [6, с. 58]. Анафорический повтор и параллельные конструкции усиливают эффект данных тактик. Кроме того, данные тактики реализуются в угрожающем высказывании Руперта Энджиера использованием эмотивного слова с отрицательной коннотацией *damned* в сторону своего соперника и императивной фразы ("I know you, sir" he said. "I even know your *damned* name. I shall henceforward be following your career with the greatest attention." Then to assistant: "Get him out of here!") [6, с. 58].

Тактика предупреждения в анализируемом произведении представлена использованием автором номинацией негативной эмоциональной реакции *anger*, эпитета *terrible* и императивными конструкциями, при помощи которых оппонент пытается намекнуть о негативных последствиях для собеседника ("Borden!" His voice was hoarse with *anger*, no more than a *terrible* whisper. "Stop! Keep away from me!") [6, с. 58].

Тактика угрозы в романе «Престиж» представлена на синтаксическом уровне условным придаточным предложением, в котором главный герой угрожает оппоненту, а в главном предложении указывает на негативные последствия в случае неповиновения ("If you don't leave me alone, you will be *dead*," I croaked) [6, с. 70].

Объем данной статьи не позволяет привести большое количество примеров, реализующих тактики конфликтных ситуаций в данном произведении, однако анализ подобных контекстов позволяет нам сделать вывод о том, что автор для создания конфликтной ситуации на лексическом уровне использует преимущественно эпитеты с негативной оценочной коннотацией, эмотивные слова и номинации негативных эмоциональных состояний и реакций, испытываемых персонажами. На синтаксическом уровне следует выделить использование автором императивных конструкций, а также различного вида синтаксических повторов, использующихся для усиления негативного эмоционального состояния героев в разгар конфликта.

Вышеизложенное, свидетельствует о том, что конфликтный дискурс представляет собой особое речевое взаимодействие собеседников, в основе которого лежит столкновение их коммуникативных целей, влекущее отрицательные эмоции участников конфликта в связи с негативным вербальным воздействием друг на друга. Выявленные в романе языковые средства, реализуя тактики *скрытых укоров, демонстративных действий, фиксации своей позиции, предупреждения и угрозы*, ярко передают противостояние конфликтных сторон, отражают действия субъектов, направленные на преодоление конфликта и служат средством эмоционального воздействия на читателя.

Источники и литература

- 1) 1. Акишева А.Т. Прагматические показатели конфликтного речевого поведения персонажей в романе М. Ауезова «Путь Абая»: с. 5
- 2) 2. Григорьева В.С. Дискурс как элемент коммуникативного процесса: прагмалингвистический и когнитивные аспекты. ТГТУ, 2007: с.120
- 3) 3. Рубин Дж. Пруйст Д., Ким С.Х. Социальный конфликт. Эскалация. Тупик. Разрешение. СПб.: Олма-пресс, 2001
- 4) 4. Сейранян М.Ю. Монография. Конфликтный дискурс: социолингвистический и

прагмалингвистический аспекты, Москва, 2012: с.93

5) 5. Сугрובה Н.О. Современные лингвистические исследования конфликтного дискурса, Сибирский федеральный университет: с.4

6) 6. Christopher Priest. Prestige. 2006: с.284

Слова благодарности

Научный руководитель: Сорокина Светлана Викторовна