

Генезис культуроохранной деятельности в России: от петровских реформ до советского периода

Горохова Виктория Валерьевна

Аспирант

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: gor_l@list.ru

Богатейшее культурное наследие формировалось на протяжении всей истории существования России. Взаимосвязь государства и культуры невозможно переоценить: к примеру, первыми музеями становились оружейные палаты Московского кремля, также распространены были коллекции, находившиеся в частных домах обеспеченных сословий. В свою очередь, культурные ценности явились основой и опорой укреплению и распространению православия на Руси, становлению царской власти.

Петр I издал первые в России нормативно-правовые акты об охране памятников, обозначил государственную значимость культурного наследия в формировании и укреплении российского общества. Законотворческие акты императора предписывали собирать и хранить в надлежащем состоянии старинные книги и документы, запрещали переплавлять найденные в курганах золотые и серебряные вещи[1].

Вышеперечисленные документы и другие нормативно-правовые акты Петра I способствовали изучению российскими учеными исторических памятников, что нашло свое отражение в работе историка В.Н. Татищева. А уже в 1759 г. М.В. Ломоносов выступил с предложением составить исторические описания церквей и монастырей.

Екатерина II Великая, уделяя особое внимание развитию культуры, истории, просвещению, впервые в России создала Государственный архив в Петербурге, а позже и Государственный архив старых дел в Москве, целью которых являлась систематизация, хранение и изучение документальных памятников.

В период правления Николая I вышел циркуляр Министерства внутренних дел, который предписывал губернаторам находить старинные здания, разыскивать в местных архивах все возможные сведения о них с указанием времени и материала постройки, и изыскивать возможности их ремонта и восстановления. Эта была первая попытка создания национального Свода памятников истории и культуры, опубликованная в двух изданиях.

Деятельность по сбору данных о памятниках истории и культуры была продолжена, а также расширена за счет нового обследования губерний и выявления старинных и примечательных объектов церковного и оборонного зодчества, городской и сельской гражданской архитектуры и находящихся там археологических памятников. Постепенно формировался научный подход к историко-культурному наследию, разрабатывалось понятие памятника истории и культуры, была сформирована специализированная комиссия, которая находилась на государственном довольствии и занималась охраной древних зданий и контролем за археологическими раскопками.

С отменой крепостного права в 1861 году возник вопрос сохранности памятников истории и культуры, находившихся в дворянских гнездах и других старинных зданиях, которые захватывали новые хозяева капиталистической России.

Все эти вызовы времени породили создание Московского археологического общества и Русского исторического общества, деятельность которых способствовала созыву в 1869 г. в

Москве I археологического съезда. Возглавивший заседание знаменитый ученый-археолог граф А.С. Уваров инициировал вопрос о разработке законодательства по охране памятников. По итогам Съезда была создана Комиссия по сохранению древних памятников, которая осуществила большие реставрационные работы в Москве, Смоленске, Ростове Великом.

Именно с того времени исторические общества и учреждения стали зарождаться по всей России, итогом этой работы послужило возникновение в 1909 году Общества защиты и сохранения в России памятников искусства и старины.

Особую значимость имеет II археологический съезд, в рамках которого были заложены основы Проекта положения об охране памятников старины, в нем предлагалось в качестве охраны памятников составить их списки с помощью сотрудников губернских археологических и исторических обществ. Для согласования и доработки Проекта при Министерстве просвещения была создана комиссия, по итогам работы которой в изначальный текст проекта вносились правки, делегирующие руководство охраной памятников особой Императорской комиссии, действующей при Министерстве народного просвещения.

К 1905 году Комиссия завершила свою работу над Основными положениями по охране памятников, проект был разработан довольно широко и подробно, в нем впервые в России приводилась точная систематизация историко-культурных памятников, а также закреплялось, что по достижению 150-летнего срока каждый памятник становился памятником древности, подлежащим охране государства.

Особый интерес к вопросу об охране памятников выразил в 1908 году министр внутренних дел П.А. Столыпин, который обратился к международному опыту в данной сфере. Собралась очередная комиссия, которая дословно повторила положения, разработанные в предыдущие годы, с одним лишь немаловажным изменением - понятие охраны памятников расширилось и стало распространяться на все старинные объекты.

Одним из первых отчетов в области охраны древностей явился доклад А.А. Макарова о Проекте положения об охране древностей, который также включал в себя исторический экскурс законодательства об охране историко-культурных памятников в России, начиная с Петра I. В нем приводилось деление памятников по типу собственности: находящихся в ведении ведомств и учреждений или принадлежавших частным лицам. Также вопросы охраны культурных ценностей были закреплены за министерством внутренних дел. Комитет включал в себя представителей как властных структур, так и научного сообщества, вследствие чего занимался еще и научно-просветительской работой [3].

Но несмотря на столь подробно разработанную концепцию и введение новаций, единая стратегия деятельности в области культуры была сформирована только в СССР: создавались культурные ценности, нормы и образцы поведения, а учреждениям культуры отводилась роль транслятора формируемой политики в области культуры. В государстве была выстроена единая административно-командная система, подкрепленная идеологическим и кадровым контролем [2].

Источники и литература

- 1) Гаврилов Б. «Надлежит вам беречь...» как охраняли памятники в России в XVIII-начале XX века // История. 2010. № 38. С. 6.
- 2) Горохова В. В. Проблема выбора оптимальной модели государственной культурной политики Российской Федерации. // Современные проблемы науки и образования - 2013.-№6. (приложение "Культурология"). - С. 3

- 3) Сундиева А. Этапы большого пути // Музей, 2014. - №12. - С. 16