

Вероятностный характер языковой способности в философии языка

Н.Хомского

Мамыкина Мария Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: maria_mamykina@mail.ru

Как известно, философия языка Н.Хомского полагает основополагающим принципом человеческой способности к языку наличие врожденной универсальной грамматики, то есть набора принципов построения грамматик и правил, по которым строятся все существующие и когда-либо существовавшие языки. Так же известно, что для объяснения возможности обучаться языку и знать язык, то есть делать выбор между итоговыми наборами грамматик и правил, образованных по этим общим принципам, предполагается существование некоторых переменных, неопределенных заранее параметров в универсальной грамматике, задать которые как раз и означает выбрать язык, носителем которого будет являться определенный человек. При этом предполагается также, что определение точных значений этих параметров происходит при восприятии предложений на том языке, значения, соответствующие которому будут заданы. Представляется интересным рассмотреть подробнее, какие последствия для теории несет в себе данное предположение.

А именно, обратить внимание на факт, который множество раз использовался самим Хомским для подтверждения необходимости теоретического предположения о существовании универсальной грамматики: фактические примеры использования языка, которые имеются в распоряжении обучающихся языку детей: повседневная речь и т.п., дают сравнительно небольшой объем информации о правилах грамматики, а кроме того, understood, не содержат в явном виде указаний на то, какие значения следует выбрать для недоопределенных параметров, чтобы в результате получить нужную грамматику языка. Следующий факт, который следует учесть состоит в том, что языков, как ныне существующих, так и существовавших ранее - много, их число составляет не меньше нескольких тысяч (на данный момент существует около семи тысяч). Отсюда следует, что количество возможных значений для всего множества параметров как минимум также велико, иначе различение языков было бы невозможно. Однако из первого факта следует, что сравнительно небольшого количества информации достаточно для уверенного выбора всего одной результирующей грамматики. Также, логично предположить, что процесс выбора должен быть в некоторой степени устойчив к поступающей неверной информации, т.е. услышанные ребенком случайно сформированные неправильно предложения не должны оказывать влияния на результат становления носителем языка.

Исходя из последнего соображения, можно предположить, что процедура выбора грамматики языковой способностью ребенка путем доопределения некоторых параметров, представленных универсальной грамматикой, должна носить не строгий, а скорее, вероятностный характер, поскольку именно присваивание по результатам восприятия речевых актов вероятности необходимым параметрам иметь определенное значение, а не строгое задание этих значений позволяет всему процессу быть устойчивым к неизбежному наличию в речи окружения неправильных, фрагментарных предложений. Соответственно, каждое предложение, имеющее отношение к определенному параметру, увеличивает или уменьшает его вероятность иметь какое-то из значений. Предположительно, после прохождения определенного уровня вероятности, значение параметра закрепляется. В поддержку вероятностного характера процедуры выбора говорит и факт возможности исправления

ошибочных представлений о грамматике языка, например, возможность обучения правильному построению предложения, даже если сначала человек ошибается при этом.

Теперь требуется понять, каким образом подобное предположение может быть совместимо с выводом из первых двух фактов, то есть, с тем, что задание значений параметров происходит при сравнительно небольшом количестве доступных примеров. Очевидно, вероятностный подход существенно увеличивает количество информации, необходимой для того, чтобы значение параметра стало определенным, так как одна и та же единица информации, например, услышанное предложение, дает разный вклад в задание грамматики при вероятностном характере работы языковой способности и при строгом, невероятностном: в первом случае вклад меньше, так как во втором каждый вклад дает вероятность параметра быть каким-то равную единице - максимальную вероятность. Представляется разумным предположить, что параметры, даваемые универсальной грамматикой, являются каким-либо образом сцепленными, то есть, что изменение вероятности значения одного параметра влияет на значения других параметров. Только таким образом возможно за разумное количество изменений вероятности выбрать из большого количества вариантов значений параметров, определяющих определенный язык. Предположительно, такое ограничение на возможные наборы существующих значений параметров как раз является той границе класса допустимых грамматик, теоретическую необходимость существования которой постулирует Хомский для реализации принципиальной возможности языковой способности выбирать из возможных грамматик нужную.

Представляется, что самым интересным развитием предположения о вероятностном характере выбора значений является исследование возможности всей языковой способности человека носить вероятностный характер, то есть предположения о том, что правила грамматики, семантики и т.п. в этой способности являются не достоверными, утвержденными в сознании фактами, а предположениями, подтвержденными с достаточным уровнем уверенности, предположениями, вероятность которых достаточно велика. Таким образом, происходит сдвиг от восприятия языка как являющегося нестабильным только в диахроническом срезе, к являющемуся и в синхроническом срезе нестабильным, не полностью достоверным и определенным.

Источники и литература

- 1) Chomsky N. "Language and Mind: Current thoughts on Ancient Problems" Part II, In Lyle Jenkins (ed.), *Variation and Universals in Bilingualism*. Amsterdam: Elsevier, 1996
- 2) Chomsky N. «Language and Responsibility». 1975– издание New York, USA, The New Press, 2007
- 3) Chomsky N. «Reflections on language». 1975– издание New York, USA, The New Press, 2007
- 4) Stephen R. Anderson "How many languages are there in the world?", *Linguistic Society of America*, 2010, [pdf]. Retrieved from <http://www.linguisticsociety.org/content/how-many-languages-are-there-world>

Слова благодарности

Благодарю моего научного руководителя, Анну Анатольевну, за поддержку, консультации и советы