

Фрейм-анализ религиозного опыта в дзэн-буддизме.

Атик Арина Хаснатовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: rinagum@gmail.com

Многие исследователи, начиная с У. Джеймса, считали религиозный опыт основой религии, таким образом вводя методы психологии в сферу изучения религии. Е. Торчинов в своей работе «Религии мира. Опыт запредельного» специально подчеркивает важность психологии в противовес социологии в религиоведении. Но можно подойти к явлению религиозного опыта и с точки зрения социологии повседневности, при этом придавая ему то же значение в формировании религии, какое придается в работах У. Джеймса. В этой работе мы попробуем провести сравнительный анализ религиозного опыта в буддизме (особенно в махаяне) с введенным Ирвингом Гофманом (американский социолог, основоположник фрейм анализа) социологическим понятием «негативный опыт».

Уильям Джеймс, а вслед за ним и Е. Торчинов, полагал, что религиозный опыт является фундаментом религии. Они и многие другие рассматривая именно опыт, а не религию как организацию, т.е. церковь.[1] Буддизм одна из религий, в которой наиболее ярко проявляется важность религиозного опыта, эта религия целиком построена вокруг опыта, в связи с чем Е. Торчинов называет его «религией чистого опыта». Рассматриваемый опыт - это опыт освобождения, опыт выхода за пределы колеса сансары - нирвана. Буддизм создан человеком, который освободился и для того, чтобы все существа могли освободиться.

Нирвана есть состояние недвойственного сознания, если следовать определению Нагарджуны - буддийского мыслителя, совершившего кардинальный переворот в учении буддизма. Нагарджуна основал в начале нашей эры школу мадхьямиков/шуньявадинов. Основным для школы мадхьямиков или шуньявады (первое переводится как срединный путь, второе как учение о пустоте) является признание пустотности всех дхарм - элементов, из которых состоит мир. Дхармы оказываются существующими и не существующими. Именно это и значит для Нагарджуны, что они пустотны по сути. Шуньявада исходит из ложности двух крайностей: признания мира (то есть дхарм, из которых состоит мир) существующим или полного отрицания существования мира. Нагарджуна старается разрешить проблему возможности недвойственного сознания или по-другому объяснить как оно возможно.[2] Именно из учения о пустотности всех дхарм возникло в шуньяваде ключевая для этой школы идея тождества сансары с нирваной. Сансара, осознаваемая в качестве пустотной, становится нирваной, одновременно существует и не существует. Все в мире пустотно, пустотны и страдания, и перерождения, они существуют в сознании людей и не более, «само Сознание выпускает из себя все это».[3] «Как живописец боится внушающего страх образа демона-якши, нарисованного им самим, так точно и глупец боится своего круга рождений в сансаре».[4]

Опыт освобождения в таком контексте есть избавление от заблуждений о собственной природе и природе мира, осознание пустотности дхарм. Но человеческий язык устроен так, что он не может описать этого опыта, он создан для передачи/описания сансарических сущностей и сам является таковой, т. е. человек, испытывая опыт освобождения, не понимает (точнее, уже не пытается понять), что с ним происходит и не может это описать, этот опыт невозможно ни с чем сравнить. Отсюда - постоянная идея чань-буддизма о незнакомой передаче.

В своей работе «Анализ фреймов. Эссе о повседневном опыте» (1974) Гофман подробно рассматривает то, как человек воспринимает окружающую его реальность. Под «фреймом» он понимал ответ на вопрос «что происходит?», [5] то есть схватывание статуса происходящего. Негативный опыт - опыт, к которому невозможно применить ни один из фреймов восприятия, то есть нельзя однозначно ответить на вопрос, что происходит. В главе «Производство негативного опыта» Гофман приводит примеры сознательного производства негативного опыта в повседневных практиках коммуникации и искусстве. Гофман специально не рассматривал религиозный опыт, но разработанная им методология фрейм-анализа может применяться к анализу сложных проблем описания религиозного опыта в буддизме.

Если описывать учение Нагарджуны в терминах анализа фреймов, то недвойственное сознание, осознание пустотности дхарм и есть этот негативный опыт. Кажущееся противоречивым признание существования и несуществования дхарм предполагает, что их статус не определен, нельзя точно сказать есть они или нет, нельзя применить к ним какой-либо существующий фрейм восприятия, включая фреймы «существования» и «несуществования». Так же как зритель не может точно сказать, что происходит и начался ли уже спектакль в анализируемых Гофманом пьесах Пиранделло.

Множество примеров сознательного производства негативного опыта можно найти, рассматривая взаимоотношения учителя и ученика в дзэн-буддизме. Учитель всячески пытается выбить ученика из колеи, разрушить его представления о мире (о должном, о приличиях и т.д.), чтобы тот смог достичь просветления. Ученик должен постичь пустотность через опустошение любых способов постижения, т.е. фреймирования реальности. Отсюда - дзэнская техника коанов, загадок, на которые не может ответить сознание, привязанное к фреймам, конструирующим опыт. Негативный опыт - это переживаемый всем существом опыт невозможности схватить пустоту фреймом, говоря социологическим языком - опыт действенной условности фреймов.

В чем значение отождествления негативного опыта и религиозного опыта в буддизме? Это указывает на возможность именно социологического подхода к анализу религиозного опыта, хотя, на первый взгляд, это сфера психологии религии.

[1] Джеймс говорит о личной религии как первичной в противовес церкви. - William James. *The Varieties of Religious Experience: A Study in Human Nature Being the Gifford Lectures on Natural Religion Delivered at Edinburgh in 1901-1902*: Пер. с англ. В.Г.Малахиевой-Мирович и М.В.Шик - М.: Издание журнала «Русская Мысль», 1910. Лекция II.

[2] «Но невозможно следовать познанию, лишённому двойственности. В результате получается логический абсурд. Природа двойственности свойственна тому, кто отказывается признать существование двойцы» - Андросов В. П. Буддийская классика Древней Индии. Слово Будды и трактаты Нагарджуны в переводах с палийского, санскритского и тибетского языков с комментариями. - М.: Алмазный путь, 2010. с. 277.

[3] Там же. с. 281.

[4] Там же. с. 279.

[5] Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ./ Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой. - М.: Институт социологии РАН, 2003. с. 68.

Источники и литература

- 1) Андросов В. П. Буддийская классика Древней Индии. Слово Будды и трактаты На-

гарджуны в переводах с палийского, санскритского и тибетского языков с комментариями. – М.: Алмазный путь, 2010.

- 2) Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта: Пер. с англ./ Под ред. Г.С. Батыгина и Л.А. Козловой. – М.: Институт социологии РАН, 2003.
- 3) William James. The Varieties of Religious Experience: A Study in Human Nature Being the Gifford Lectures on Natural Religion Delivered at Edinburgh in 1901-1902: Пер. с англ. В.Г.Малахиевой-Мирович и М.В.Шик – М.: Издание журнала «Русская Мысль», 1910.