

Исследование социальных установок (аттитюдов) как средство для анализа межконфессиональных отношений в контексте зарубежной социальной психологии религии.

Добрынин Динь Хиен

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: din-dobrynin@mail.ru

Современная обстановка в России и в мире, которая характеризуется высокой степенью религиозной дифференциации, а также периодическими всплесками этноконфессионального напряжения, демонстрирует растущую значимость сферы межконфессионального взаимодействия для жизни общества. Именно этим и обоснован выбор темы данной работы.

Актуальность исследования объясняется вышеописанной ситуацией в современном обществе. Изучая социально-психологические основы межконфессиональных отношений, мы будем иметь возможность получить данные о закономерностях их развития. Таким образом, решение затронутой проблемы позволит достичь не только академических целей, но и поможет представить картину этнорелигиозных отношений для их эффективного урегулирования.

Целью данной работы является рассмотрение исследования аттитюдов как средства для анализа сферы межконфессиональных отношений.

Начало изучения социальных установок или аттитюдов берет свое начало с широко известного исследования Флориана Знанецкого и Уильяма Томаса «Польский крестьянин в Европе и Америке» [6], написанной в 1918 г. Далее, в течение всего XX и начала XXI века знания об аттитюдах развивались [1,2,3].

На основе информации, полученной в ходе анализа основных подходов к изучению аттитюдов, можно сделать вывод, что аттитюд - это механизм индивидуальной психической жизни человека, формируемый и изменяемый на основе опыта, состоящий из когнитивного, конативного и аффективного компонентов, оказывающий директивное и динамическое влияние на реакцию индивида по отношению к различным объектам. С исследовательской точки зрения аттитюд наиболее продуктивно рассматривать в качестве связи-ассоциации между объектами и положительными или отрицательными мыслями, актами поведения и аффектами. Чем сильнее эта связь, тем сильнее социальная установка (аттитюд). Место социальных установок в общей мотивационной структуре личности до конца не было выяснено исследователями, однако, они, безусловно, являются важнейшим фактором человеческого поведения.

С нашей точки зрения, исследования аттитюдов могут служить достоверным и ценным средством для анализа сферы межконфессиональных отношений. Однако, чтобы этот анализ проводился адекватно, необходимо учитывать так называемую «теорию социальной идентичности». Она базируется на работах Генри Тэшфела, который сделал описание механизмов социальной категоризации и разделения в сознании человека всех людей на группу «своих» и на группу «чужих». В серии экспериментов [5] Тэшфел установил, что индивидам свойственно оценивать членов группы «своих» (ин-группы) более высоко, что проявлялось в эксперименте как приписывание членам ин-группы большего количества вознаграждений и меньшего количества «штрафов», чем членам группы «чужих», т.е. аут-группы.

Таким образом, на основе этой теории можно проводить выявление аттитюдов представителей одной конфессии по отношению к другой. Классическим примером является эксперимент У. Роввад, Л. Франклин и М. Коттон [4]. В своем исследовании ученые, базируясь на теории социальной идентичности Г. Тэшфела, изучили аттитюды христиан, проживающих на территории США, к мусульманам, используя для этого различные методики. В результате исследования оказалось, что «исследуемые показали умеренное имплицитное предпочтение христиан по сравнению с мусульманами» [4, р.29]. Другими словами, результаты компьютерного теста показали, что на неосознанном уровне испытуемым было проще приписывать позитивные предикаты различным вариантам из категории христианских имен и сложнее вариантам из противоположной категории мусульманских имен; и наоборот. В ходе критического осмысления изысканий У. Роввада и его коллег нами был выявлен следующий недостаток: в тесте этнический компонент перемешивается с религиозным. Это является серьезной проблемой, конструктивных решений которой пока представлено не было. Именно поэтому это будет целью наших дальнейших исследований.

Таким образом, из проведенного нами обзора и соображений стало ясно, что в зарубежной социальной психологии межконфессиональное взаимодействие изучалось достаточно интенсивно, а наиболее перспективным направлением социальной психологии (несмотря на наличие методологических трудностей), которое можно использовать для исследования сферы межконфессиональных отношений, является выявление социальных установок (аттитюдов) представителей различных конфессиональных групп.

Источники и литература

- 1) Fazio, R. H., & Olson, M. A. Attitudes: Foundations, functions, and consequences// The Handbook of Social Psychology In M. A. Hogg & J. Cooper (Eds.). London, 2003, pp. 139-160
- 2) Katz I., Stotland E. A preliminary statement to a theory of attitude structure and change// Psychology: a study of a science (vol. 3), New-York; MacGaw-Hill, 1959, pp.423-475
- 3) Rosenberg M., Hovland C. Cognitive, Affective, and Behavioral of Attitudes// Attitude organization and change: an analysis of consistency among attitude components, in Rosenberg M., Hovland C. (eds), New Heaven, CT: Yale University Press, 1960, pp. 1-14
- 4) Rowatt W., Franklin L., Cotton M. Patterns and Personality Correlates of Implicit and Explicit Attitudes Toward Christians and Muslims// Journal for the Scientific Study of Religion, 2005, 44(1), p. 29–43
- 5) Tajfel, H., M. G. Billig, R. P. Bundy and C. Flament. Social Categorization and Intergroup Behavior// The European Journal of Social Psychology, 1971, pp. 149-178
- 6) Thomas W., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America. Vol. 1. Second edition. N.Y., 1927.