

**Государство и политическое насилие (по работе К. Ясперса «Духовная ситуация времени»)**

**Аношкин Пётр Павлович**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: anoshkinpp@mail.ru*

К. Ясперс рассматривает государство как институт политической власти, который осуществляет управление обществом, обладает монополией легитимного применения насилия на основе законности и порядка, проводит социальную политику, а также осуществляет взаимоотношения с другими государствами вплоть до объявления и ведения войны.

В ясперсовском понимании государство есть власть, которая существует посредством угрозы применить насилие или выносит свое решение, осуществляя его. В зависимости от ситуации эта власть чрезвычайно усиливается или доводится до минимума.

Воля государства прокладывает себе путь через неразрешимые трудности. В своем стремлении регулировать экономическую систему общества и добиваться благосостояния народа государственная воля воздействует на самого человека.

Государственная мощь усиливается за счет раскрытия в нем человеческого бытия, то есть когда государство привлекает к участию в управлении наибольшее количество членов общества и, одновременно выражает их интересы. И наоборот, человеческое бытие заставляет ограничивать усиление государственной мощи, если эта мощь направлена против самого человека, то есть если интересы государства и граждан расходятся.

Кроме того, причины политического насилия К. Ясперс видит в социальной и психологической неоднородности общества. К ним относятся свойства людей массы, неизбежная безжалостность социального и биологического отбора, неравномерное ограничение жизненной сферы большинства людей, различие рас, характеров и способностей, различный прирост населения в отдельных группах. Поэтому государство следует рассматривать не только в его функции обеспечения законного порядка, но и как аппарат для неизбежного применения насилия.

Власть переходит в насилие, как только фактическое или договорное единение перестает действовать.

В большинстве цивилизованных стран граждане осознали, что действия государства уже не являются выражением божественной воли, обязательной для всех. В осуществлении государством своих функций они видят проявление человеческой воли, деятельность лиц стоящих у власти и полагают возможным, что участие в управлении государством в современных условиях может быть целью отдельного человека.

Подводя итог своим рассуждениям, К. Ясперс приходит к выводу, что человек, находясь в условиях политического насилия со стороны государства, не должен выходить за пределы социума. Ощутить суровость действительности - единственный путь, который ведет к себе. Быть действительным в мире, даже если поставленной цели достигнуть невозможно, остается условием собственного существования. Поэтому *этос* заключается в том, чтобы жить вместе с другими внутри аппарата власти, не давая ему поглотить себя.

### **Источники и литература**

- 1) Ясперс К. Философия. Книга первая. Философское ориентирование в мире / К. Яс-

- перс; пер. А. К. Судакова. — М.: «Канон+» РООИ – «Реабилитация», 2012. — 384 с.
- 2) Ясперс К. Философия. Книга вторая. Просветление экзистенции / К. Ясперс; пер. А. К. Судакова. — М.: «Канон+» РООИ – «Реабилитация», 2012. — 448 с.
  - 3) Ясперс К. Философия. Книга третья. Метафизика / К.Ясперс; пер. А. К. Судакова. — М.: «Канон+» РООИ – «Реабилитация», 2012. — 296 с.
  - 4) Ясперс К. Разум и экзистенция / К. Ясперс; пер. А. К. Судакова. — М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. — 336 с.
  - 5) Байдаева Ф.Б. Человек, его время и бытие в экзистенциальной философии Карла Ясперса. Монография. — М.: МГУП, 2008. — 251 с.