

Методологические основания неoinституционализма

Юрина Наталья Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: nato_2008@mail.ru

Неоинституционализм - направление в политической науке, сформировавшееся в 70-80 гг. XX века. Основными представителями данного течения являются М. Олсон, Г. Саймон и Д. Норт, которому принадлежит одна из наиболее известных трактовок понятия «института», согласно которой «институты - это правила игры в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми». [2] [Норт, 1997, С. 17] Неоинституционализм основывается на изучении институциональных соглашений (договоров между отдельными индивидами, определяющих дополнительные ограничения к общепринятым правилам игры) и их реализации в конкретной среде, т.е. институциональных практик. Среди особенностей данного направления следует отметить использование методов и понятий неоклассической экономической теории при исследовании правовых и политических проблем, дедуктивный характер познания, т.е. движение от общих принципов микроэкономики к объяснению конкретных явлений общественной жизни, а также акцентирование внимания на независимом индивиде, самостоятельно решающем вопрос о своём членстве в том или ином коллективе. Методологическими основаниями неoinституционализма являются:

- методологический индивидуализм: экономическая теория, лежащая в основе неoinституционального направления, является индивидуалистичной по своей сути, так как рассматривает конкретного субъекта, осуществляющего выбор между различными альтернативами в рамках ограниченности ресурсов. Если допустить, что «стремление к максимизации богатства является научным объяснением поведения индивида» [1] [Бьюкенен, 1994, С. 108], то методы анализа поведения человека на рынке становятся универсальными в силу своей применимости к любой сфере, где субъект сталкивается с выбором. Таким образом, представляется возможным сравнительный анализ экономической и политической систем, прогнозирование результатов их деятельности, а также исследование влияния социальных институтов на поведение избирателя.

- концепция экономического человека: индивид, функционируя в рамках рыночной экономики, отождествляет свои предпочтения с товаром, стремясь принимать только те решения, которые максимизируют значение функции полезности, т.е. приносят ему наибольшую прибыль. Такое поведение, основывающееся на сопоставлении предельных выгод и предельных издержек (особенно связанных с принятием решений), является рациональным, универсальным и характерным не только для рынка, но и для политики. К примеру, американский политолог Э. Даунс в своей работе «Экономическая теория демократии» утверждает, что «демократические правительства действуют рационально для максимизации политической поддержки» [3] [Downs, 1997, Р. 9]. Более того, рациональность политической системы является обязательным условием для стабильности государства.

- деятельность как обмен: неоинституционализм рассматривает любую сферу в качестве аналога товарного рынка, где субъекты осуществляют индивидуальный выбор посредством обмена, что приводит к размещению или перераспределению общественных ресурсов. Государство является торговой площадкой особого рода, осуществляющей обмен между политиками и избирателями (предвыборные обещания - голоса). Политика же представляет собой сложную систему взаимодействия между индивидами, преследую-

щими индивидуальные цели. В её рамках осуществляется обмен такими специфическими «товарами», как, например, налоги (со стороны общества) и здравоохранение (со стороны государства). Подобная трактовка имеет важные философские следствия: во-первых, опровергается утверждение, согласно которому люди участвуют в государственной деятельности во имя идеала справедливости, а во-вторых, подвергается сомнению интерпретация политики исключительно в контексте власти. Политика представляет теперь свободное взаимодействие, в рамках которого подчинение принуждению возможно лишь в случае соответствия результатов этого обмена интересам субъектов.

Итак, неоинституционализм, допуская существование рационального индивида («экономического человека»), исследует политическую действительность, рассматриваемую в качестве площадки для свободного обмена, руководствуясь экономическими и теоретико-игровыми методами анализа. Данный подход, используя такие критерии оценки, как максимизация, равновесие и эффективность, позволяет изучать политическую систему саму по себе (в качестве совокупности институтов), не сосредотачивая внимания на целях и результатах государственной деятельности.

Источники и литература

- 1) 1. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики // Вопросы экономики. М, 1994. С. 104-113.
- 2) 2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М, 1997.
- 3) 3. Downs A. An economic theory of democracy. N. Y., 1997.