

К вопросу о назначении образования

Хоминская Валерия Вадимовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: LerokKvitka@mail.ru

В современную эпоху, когда образование характеризуется прагматичностью, выработкой компетенций, приспособлением к жизни в обществе, вопрос назначения образования приобретает особое значение. Интерес к этой проблеме обостряется уже в середине XX века после окончания второй мировой войны. С изменением мира изменяются и взгляды на образование, переосмысливаются его функции и средства, условия их реализации. Несмотря на особенности образовательных стратегий и специфику развития образовательных систем, можно выделить моменты, характеризующие общие подходы к вопросам образования и их интерпретацию у мыслителей разных стран. Так, имеет смысл обратить внимание на размышления английского мыслителя Томаса Элиота относительно назначения образования, взаимосвязи образования и культуры.

Прежде всего Т.Элиот обращает внимание на сам концепт "образование" и дискутирует по поводу трактовки этого понятия, которое, по его мнению, нельзя рассматривать как "ограниченную систему обучения, которой руководит или стремится руководить министерство просвещения" [2, с.94].

Рассматривая различные точки зрения, касающиеся "назначения образования" - передача культуры, отождествление с политическими и социальными процессами, "согласование индивидуальной неповторимости с социальным единством", «подготовка людей, в которых нуждается время» - Т.Элиот критично и в то же время прозорливо и проникательно подходит к анализу этого вопроса и представляет собственный взгляд на образование.

Как и другие мыслители его времени Т.Элиот уделяет внимание проблеме семьи. Он пишет: "Мы дошли до стадии цивилизации, когда семья стала безответственной, несведущей или беспомощной. Когда от родителей нельзя ожидать, чтобы они должным образом воспитывали своих детей"[2, с.93]. В такой обстановке школа вынуждена брать на себя еще одну ответственность, которая должна возлагаться на родителей. Он призывает "признать, что жизненные условия в современном индустриальном обществе столь прискорбны, а нравственные сдерживающие начала столь слабы, что государство стремится продлить срок обучения молодежи, чтобы оградить ее и усилить сопротивляемость разлагающим влияниям"[2, с.93].

В современных условиях особого внимания заслуживает поднятый Т.Элиотом вопрос об обязательном всеобщем образовании и "равенстве возможностей" в его получении.

Он намеренно заостряет эту проблему. Соглашаясь с тезисом, что образование нужно "для формирования добропорядочного человека, живущего в добропорядочном обществе"[2, с.94], в то же время Т.Элиот считает, что "никоим образом не является самоочевидным, что образованный человек счастливее необразованного"[9, с.90]. Что касается взглядов Т.Элиота на соотношение культуры и образования, роли культуры в образовательной деятельности, то можно отметить, что он последовательно выдерживает свою общую позицию. Так, размышляя о том, в какой степени образование может содействовать развитию культуры, он высказывает кажущуюся парадоксальной мысль о том, что образование способно культуру "обесчестить и снизить". Для него нет сомнения в том, что, "взявшись, очертя голову, образовывать всех и каждого, мы снижаем наши критерии

и все чаще и чаще отказываемся от изучения тех предметов, через которые передаются наиболее насущные элементы нашей культуры - той ее части, что передается путем образования; и разрушаем наши старинные памятники, освобождая место для варварских кочевников будущего, готовых разбить там лагерь для своих механизированных орд"[2, с.97].

Полемичность высказанных Т.Элиотом мыслей даёт возможность сопоставить их с представлениями других мыслителей XX века, обращавшимся к проблемам образования. Так, при некотором несовпадении взглядов можно найти много схожего у Т.Элиота и Э.Фромма.

К современному образованию Э.Фромм относится весьма критично. Он, как и Т.Элиот, видит важнейшей задачей образования "внушение людям основных идеалов", но в то же время сетует на то, что современная система образования малопригодна для выполнения этой задачи. Современное образование, по его мнению, нацелено на то, чтобы «приобретать знание как некое имущество», которое будет соответствовать тому положению, которое человек займёт в будущем.

Если Т.Элиот говорит о необходимости формирования "уважения к учености", то Э.Фромм рассматривает важнейшую задачу образования как воспитания "способности к критическому мышлению". По Э.Фромму, эта способность обретается в более зрелом возрасте, когда повышается интерес к наукам. Он считает, что «именно в этом возрасте человек должен быть свободен в желании изменить род своей деятельности, а для этого он должен иметь возможность учиться; сегодня же подобную возможность имеют только молодые люди"[1, с.378].

Позиция Э.Фромма относительно роли культуры в образовательной деятельности выглядит более развернутой в социокультурном плане. Философ акцентирует внимание именно на социальных факторах культуры, поскольку для него человек с его страстями и тревогами - это «продукт культуры». Э.Фромм уповает на культуру, замечая, что любой человек мог бы достичь совершенства, если бы у него были для этого необходимые культурные условия, поскольку, единственное, что определяет развитие человека - это «культурный фактор». Рассматривая в русле своей «гуманистической психологии» состояние общественной жизни и возможные «культурные преобразования», он подходит к этому вопросу с точки зрения фактора отчуждения как характерологического феномена общества эпохи капитализма. Такое «всепронизывающее отчуждение» является угрожающим для духовного мира человека, его духовных качеств. Между тем, великие гуманистические идеи, считает Э.Фромм, сформировались и были сформулированы тогда, когда человечество обратилось к понятиям совести и братской солидарности. Задача состоит в том, чтобы понять, «во что мы веруем, чему учим и что проповедуем». Если Т.Элиот в этом плане сомневается в возможностях образования, то Э.Фромм, напротив, верит именно в него.

Таким образом, круг вопросов, касающихся назначения образования и обсуждавшихся в середине XX века, оказывается достаточно широким и не только не утратил своей актуальности, но, напротив, в условиях трансформационных процессов в культуре обрел более острые очертания в современной общественной жизни. Образовательная сфера сегодня становится пространством острых дискуссий.

Источники и литература

- 1) Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ: Астрель. 2011.

- 2) Элиот Т.С. Избранное: религия, культура, литература. Т. I-II. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2004.