

**Традиционные формы хозяйствования в контексте процессов модернизации  
современного российского общества**

**Чулков Леонид Константинович**

*Аспирант*

Поволжский государственный технологический университет», Республика Марий Эл,  
Россия

*E-mail: ChulkovLK@yandex.ru*

Современная ситуация в России характеризуется кризисными явлениями в хозяйственной жизни нашего общества. Многие российские политики и ученые видят в модернизации реальный путь преодоления экономических проблем в нашей стране. За последние годы появился ряд серьезных исследований (см., наприм.: [5]), затрагивающих социальные, идеологические, социально-экономические, эколого-экономические, демографические, научные, духовно-нравственные и другие аспекты модернизации современного российского общества. Однако, на наш взгляд, в данных работах недостаточно последовательно выражена мысль о необходимости учета исторических условий становления российской нации при проектировании модернизационных мероприятий. Факторы внешней среды, в течение продолжительного периода воздействуя на российский народ, оказали влияние на его менталитет, привели к складыванию специальных механизмов приспособления.

Огромные территории нашей страны обусловили экстенсивный характер внутренней колонизации земель. С другой стороны, особенности природно-климатических условий России (короткий сезон сельскохозяйственных работ; неблагоприятные для ведения сельского хозяйства природные явления; обилие неплодородных почв) явились причиной неэффективности пашенного полевого земледелия, что выразилось, во-первых, в наличии только самого минимума совокупного прибавочного продукта, а во-вторых, в упрощенном укладе жизни крестьянства. Реагируя на указанные природно-климатические условия, великорусский пахарь создал, по мнению отечественного историка Л.В. Милова, "компенсационный механизм выживания" - институт крестьянской общины [4]. Характерные черты русской сельской общины были выделены еще А.И. Герценом: право каждого на землю, общинное владение ею и мирское управление [1]. Эти черты породили такую черту российского менталитета, как соборность - форму коллективизма, не подавляющую свободу отдельной личности [3]. Вслед за Герценом и славянофилами, на наличие коллективных форм хозяйствования в русской истории обратили внимание евразийцы: они справедливо отмечали, что первичной и важнейшей социально-хозяйственной ячейкой российского общества на протяжении столетий выступало не частнособственническое образование, а корпорация (община, артель, товарищество и т.д.) [6].

Но неблагоприятные для ведения сельского хозяйства природно-климатические условия оказали влияние не только на формирование соборности российского народа. Они имели следствием еще одну особенность национального характера - способность к концентрации усилий в кризисных ситуациях [2].

Таким образом, как показал анализ литературы, модернизация современного российского общества рассматривается как перспективный способ решения в нашей стране экономических проблем. Однако существует опасность механического перенесения зарубежного опыта на российскую почву без учета национальной специфики России. Считаем, что эффективность процесса модернизации будет намного выше, если будут учитываться особенности российского национального сознания и характера, особенности эволюции культурных смыслов. Особое значение здесь имеют ментальные структуры, задействованные в процессе хозяйственных отношений людей. Изучение традиционных форм хозяйствования

ния позволяет, на наш взгляд, выявить и реконструировать такие ментальные структуры; полученные затем знания необходимо использовать при проектировании модернизационных мероприятий.

#### **Источники и литература**

- 1) Герцен А.И. Россия // Герцен А.И. Собр. соч.: в 30-и т. Т. VI. М., 1955. С. 187-223.
- 2) Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций: в 3-х кн. Кн. 1. М., 1993.
- 3) Лазарева А.Н. Идеи соборности и свободы в русской религиозной философии. М., 2003.
- 4) Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 1998.
- 5) Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / Под ред. акад. Н.Я. Петракова. М.; СПб., 2011.
- 6) Пащенко В.Я. Евразийское умонастроение // Социальная философия евразийства: сборник статей памяти В.Я. Пащенко / Под ред. Ю.В. Колесниченко, А.В. Ахматова. М., 2009.

#### **Слова благодарности**

Выражаем благодарность нашему научному руководителю д. филос. н., профессору Галине Михайловне Пурынычевой за доброжелательное отношение к нашим научным интересам и большую помощь в нашей научной работе.